

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 560102	健康づくり地区推進員事業				主管課名	健康推進課												
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	加納 公明												
		施策	生涯健康で安心して暮らし続けられるまち																	
		基本事業	成人保健対策の充実																	
(1)事業の概要																				
生涯を通じる健康づくりに関し、市民一人ひとりが「自分の健康は自分で守る。」という自覚と認識を高める地域活動を積極的に図るため、各行政区ごとに健康づくり地区推進員を置く。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)														
						<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>健康づくり地区推進員の地区活動日数</td> <td>日</td> </tr> <tr> <td>健康づくり地区推進員会議開催数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>保健フェスタへの協力人数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	健康づくり地区推進員の地区活動日数	日	健康づくり地区推進員会議開催数	回	保健フェスタへの協力人数	人	その指標	
名 称	単 位																			
健康づくり地区推進員の地区活動日数	日																			
健康づくり地区推進員会議開催数	回																			
保健フェスタへの協力人数	人																			
その指標																				
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		健康づくり地区推進員の活動内容 各行政区での健康づくりに関連する事業への協力 会議の開催(年3回) 保健フェスタの協力																		
24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容																
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)														
健康づくり地区推進員						<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>健康づくり地区推進員数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	健康づくり地区推進員数	人	その指標					
名 称	単 位																			
健康づくり地区推進員数	人																			
その指標																				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)														
市の開催する健康づくり関連事業に協力する。 健康づくりに関する情報を積極的に活用するため、会議に出席する。						<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>健康づくり推進員が健康事業に協力したと把握した数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>健康づくり地区推進員会議に参加した委員の割合</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	健康づくり推進員が健康事業に協力したと把握した数	回	健康づくり地区推進員会議に参加した委員の割合	%	その指標			
名 称	単 位																			
健康づくり推進員が健康事業に協力したと把握した数	回																			
健康づくり地区推進員会議に参加した委員の割合	%																			
その指標																				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)														
健康に暮らしてもらう						<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>健康づくり事業の延参加者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>					名 称	単 位	健康づくり事業の延参加者数	人	その指標					
名 称	単 位																			
健康づくり事業の延参加者数	人																			
その指標																				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																				
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値												
(5)の活動指標		日	11	12	12	0	0	0												
		回	3	3	3	0	0	0												
		人	10	11	13	0	0	0												
(6)の対象指標		人	25	25	25	0	0	0												
(7)の成果指標		回	35	35	35	0	0	0												
		%	81.3	85.3	85	0	0	0												
(8)の結果の成果指標		人	578	1,454	1,300	1,300	1,300	1,300												
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	04	項	01	目	01								
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値												
事業費(決算又は予算額)		単位	384	397	473	0	0	0												
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0												
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0												
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0												
	その他	千円	0	0	0	0	0	0												
	一般財源	千円	384	397	473	0	0	0												
人件費 B		千円	288	192	151	0	0	0												
正職員従事時間×人数		時間×人	39 × 2	17 × 3	20 × 2	0 × 0	0 × 0	0 × 0												
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0												
その他費用 C		千円	20	28	0	0	0	0												
トータルコスト A+B+C		千円	692	617	624	0	0	0												
単位あたりコスト		千円/ 人	28	25	25															
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/																		

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	560102健康づくり地区推進員事業		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		昭和57年度		から
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		環境衛生を主とした三好町衛生委員から健康づくりを推進するため名称を健康づくり地区推進員に変更した。		
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		変化していない 変化している → 変化した内容		
(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？					
特になし					

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 →	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
			自治事務 →	根拠法令	みよし市健康づくり地区推進員設置規則(昭和58年3月18日)		
				この事務を行う根拠又は理由	「自分の健康は自分で守る」という市民の健康意識の向上のため、健康づくりに関する内容の普及・啓発をしていく		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 できない → 縮小	内容			
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 できない → 拡充 絞込み	内容			
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある → 影響はない	理由又は内容	健康教育事業のヘルスパートナー事業として存続させるため影響はない。		
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない	理由又は内容	毎年交代しないヘルスパートナーに事業を引き継ぐため。		
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 ない → 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ヘルスパートナー事業(健康教育事業) ある → 内容 市健康づくりに関する事業に協力したり、自ら企画をして、地域に健康づくりの考え方を広める		
		(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありますか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない	内容	事業の内容は健康教育事業として実施する。		
(9)現状より人件費を削減する方法はありますか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない	内容	健康づくり地区推進員を廃止するため。				
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない	内容					
4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
		ヘルスパートナー事業(健康教育事業)に統合し、パートナーの育成に力を入れることで、地域の健康づくりに関する意識を更に啓発していく。					