

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 550602	デイサービスセンター運営管理事業				主管課名	高齢福祉課		
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 幸広		
		施策	みんなで助け合える福祉のまち							
		基本事業	福祉施設整備の推進							
	(1)事業の概要									
	デイサービスセンターの運営管理を指定管理者である社会福祉法人 みよし市社会福祉協議会が行う。 指定管理期間 平成21年4月1日から平成26年3月31日まで5年間。 指定管理料 無料						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)			
							名 称		単 位	
							みよし市デイサービスセンター利用者数		人	
							その指標			
	(23年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等)		デイサービスセンターの運営管理を指定管理者である社会福祉法人みよし市社会福祉協議会が行う。指定管理料 は無料とする。							
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)				
みよし市デイサービスセンター						名 称		単 位		
						みよし市デイサービスセンター設置数		か所		
						その指標				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)				
みよし市デイサービスセンターの運営管理が適正になされる						名 称		単 位		
						みよし市デイサービスセンターに対する苦情数		件		
						その指標				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)				
住み慣れた地域で安心して生活してもらう						名 称		単 位		
						市内の高齢者施設を利用している市民の数		人		
						その指標				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標										
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値		
(5)の 活動指標		人	5,624	5,535	6,000	6,000	6,000	6,000		
(6)の 対象指標		か所	1	1	1	1	1	1		
(7)の 成果指標		件	0	0	0	0	0	0		
(8)の結果の 成果指標		人	68,192	71,048	74,287	77,100	79,000	81,000		
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	01 目 06
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値		
事業費(決算又は予算額)		単 位	193	759	1,058	2,252	9,252	3,252		
A 財 源 内 訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0		
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0		
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0		
	その他	千円	0	0	0	2,000	9,000	3,000		
	一般財源	千円	193	759	1,058	252	252	252		
人件費 B		千円	296	301	301	301	301	301		
正職員従事時間×人数		時間×人	20×4	20×4	20×4	20×4	20×4	20×4		
正職員以外の人件費		千円								
その他費用 C		千円								
トータルコストA+B+C		千円	489	1,060	1,359	2,553	9,553	3,553		
単位あたりコスト		千円/ か所	489	1,060	1,359	2,553	9,553	3,553		
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/								

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 550602	デイサービスセンター運営管理事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 昭和62年 から		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 在宅の虚弱老人等に対し、各種のサービスを提供することにより、社会的孤立感の解消、自立的生活の助長、心身機能の維持向上等を図るとともにその家族の身体的、精神的な苦勞の軽減を図るため。		施設の老朽化に伴い、施設、設備とも緊急的な修繕の発生が懸念され、介護保険制度の普及に伴い市内でも他の社会福祉法人が通所介護事業を実施しており公の施設で実施することの検討が課題。また計画的に修繕が必要で、特に特殊浴槽は平成10年購入のもので耐用年数6年はすでに経過しているため取替が必要。
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している → 変化した内容		

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市デイサービスセンターの設置および管理に関する条例 在宅の虚弱老人等に対し、孤立感の解消や心身機能の維持向上等を図り、その家族の身体的、精神的な苦勞の軽減を図るため
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある → 影響はない	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	指定管理施設として適正に管理されている。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	施設の管理運営のため、計画的な修繕を実施し今後も継続して事業を実施する。					