

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

| 1 事務事業 の 現 状 (D O) | 事務事業名 No. 550513 敬老金支給事業 | | 主管課名 高齢福祉課 | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|-----------|---------|---------------|----------------|------|----------------|----|---------------|---|------|--|
| | この事務事業 の位置 | 政策 | 誰もが健康で生きがいのある暮らし | | 課長名 深谷 幸広 | | | | | | | | | | |
| | | 施策 | みんなで助け合える福祉のまち | | | | | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | 高齢者に安全・安心な地域社会の推進 | | | | | | | | | | | | |
| | (1)事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 多年にわたり社会の進展に貢献した高齢者に対し、敬老金を支給することにより長寿を祝福し、社会福祉の向上に寄与することを目的とする。 市内在住の80歳、85歳、90歳、95歳、100歳以上の者を対象に、民生委員が各戸訪問し配布する。 | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9) | | | | | | | | | | | |
| | | | | <table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>市内在住の80歳・85歳の人</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>市内在住の90歳・95歳の人</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>市内在住の100歳以上の人</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table> | | 名 称 | 単 位 | 市内在住の80歳・85歳の人 | 人 | 市内在住の90歳・95歳の人 | 人 | 市内在住の100歳以上の人 | 人 | その指標 | |
| | 名 称 | 単 位 | | | | | | | | | | | | | |
| | 市内在住の80歳・85歳の人 | 人 | | | | | | | | | | | | | |
| | 市内在住の90歳・95歳の人 | 人 | | | | | | | | | | | | | |
| 市内在住の100歳以上の人 | 人 | | | | | | | | | | | | | | |
| その指標 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | | 市内に在住の80歳・85歳に5,000円を、90歳・95歳に10,000円、100歳以上の人に30,000円の支給をした。配布方法は民生委員に依頼し配布する。 | | | | | | | | | | | | | |
| 24年度計画 | 前年と同様 変更あり | 変更内容 | | | | | | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9) | | | | | | | | | | | | |
| 市内に在住の80歳、85歳、90歳、95歳、100歳以上の人 | | | <table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>敬老金の支給対象の人数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table> | | 名 称 | 単 位 | 敬老金の支給対象の人数 | 人 | その指標 | | | | | | |
| 名 称 | 単 位 | | | | | | | | | | | | | | |
| 敬老金の支給対象の人数 | 人 | | | | | | | | | | | | | | |
| その指標 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9) | | | | | | | | | | | | |
| 敬老金を支給する | | | <table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>民生委員へ配布依頼した人数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table> | | 名 称 | 単 位 | 民生委員へ配布依頼した人数 | 人 | その指標 | | | | | | |
| 名 称 | 単 位 | | | | | | | | | | | | | | |
| 民生委員へ配布依頼した人数 | 人 | | | | | | | | | | | | | | |
| その指標 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9) | | | | | | | | | | | | |
| 安心して住み慣れた地域で生活してもらう | | | <table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>事業に参加した高齢者の数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table> | | 名 称 | 単 位 | 事業に参加した高齢者の数 | 人 | その指標 | | | | | | |
| 名 称 | 単 位 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業に参加した高齢者の数 | 人 | | | | | | | | | | | | | | |
| その指標 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単位 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | | | | |
| (5)の活動指標 | | 人 | 310 | 358 | 398 | 405 | 488 | 519 | | | | | | | |
| | | 人 | 65 | 68 | 104 | 130 | 143 | 146 | | | | | | | |
| | | 人 | 7 | 4 | 7 | 17 | 31 | 27 | | | | | | | |
| (6)の対象指標 | | 人 | 382 | 430 | 509 | 552 | 662 | 692 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| (7)の成果指標 | | 人 | 382 | 430 | 509 | 552 | 662 | 692 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | | 人 | 382 | 430 | 509 | 552 | 662 | 692 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| (10)予算費目 | | 会計 | 01 一般会計 | | | 款 | 03 | 項 | 01 | 目 | 06 | | | | |
| (11)コスト | | 年度 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単位 | 2,473 | 2,656 | 3,314 | 3,922 | 4,902 | 4,967 | | | | | | | |
| A 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 2,473 | 2,656 | 3,314 | 3,922 | 4,902 | 4,967 | | | | | | | |
| 人件費 B | | 千円 | 1,033 | 1,165 | 1,165 | 1,165 | 1,165 | 1,165 | | | | | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 70×4 | 310×1 | 310×1 | 310×1 | 310×1 | 310×1 | | | | | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | |
| その他費用 C | | 千円 | 23 | | | | | | | | | | | | |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 3,529 | 3,821 | 4,479 | 5,087 | 6,067 | 6,132 | | | | | | | |
| 単位あたりコスト | | 千円/人 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | | | | | | |
| トータルコスト | | 千円/ | | | | | | | | | | | | | |
| /(6)の対象指標 | | 千円/ | | | | | | | | | | | | | |

様式1-2

| | | | |
|-----------------|-----------------------------------|--|--------|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 No. 550513 敬老金支給事業 | | |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | 昭和56年 | から |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | 多年にわたり社会の進展に貢献した高齢者に対し、感謝の意を表するとともに長寿を祝うため | |
| | (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | 変化していない | 変化している |
| | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ | |
| | | 高齡化率の上昇に伴い対象となる高齡者数の増加が見込まれる。 | |

| | | | | | |
|---|---|---------|--------|---------------------|------------------------------------|
| 3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 | → | 根拠法令 | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する |
| | | 自治事務 | → | 根拠法令 | みよし市敬老金支給要綱 |
| | | | | この事務を行う根拠又は理由 | 長年、みよし市の発展に貢献した高齢者の方への感謝の意を表し長寿を祝う |
| | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？ | 結びつく | | 理由 | |
| | | 結びつかない | → | | |
| | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？ | できる | → 拡大 | 内容 | |
| | | できない | → 縮小 | | |
| | (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？ | できる | → 追加 | 内容 | |
| | | できない | → 絞込み | | |
| | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい | → | 理由又は内容 | |
| | 多少影響がある | | | | |
| | 影響はない | | | | |
| (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できる | → | 理由又は内容 | 現状で成果が上がっていると考えられる。 | |
| | できない | | | | |
| (7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？ | ある | → 庁内事業 | 類似事業名 | ある → 内容 | |
| | ない | → 庁外事業 | | | 類似事業との再編の可能性 |
| (8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありますか？(仕様や工法の変更、住民の協力など) | ある | → | 内容 | | |
| | ない | | | | |
| (9)現状より人件費を削減する方法はありますか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | ある | → | 内容 | | |
| | ない | | | | |
| (10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある | → 現状で適正 | 内容 | | |
| | ない | → 検討が必要 | | | |
| | 受益者がいない | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|-----------------------------------|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 増加 | 事業費の方向性 | 増額 | 成果の方向性 | 維持 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | 平成22年度から支給対象年齢を各節目の年を迎える者のみに見直した。 | | | | | |