

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

| | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--|-------------------|---------|---------|---------------------------------|---------|---------|-------|----|---|----|
| 1 事務事業 の 現 状 (D O C) | 事務事業名 | No. 550503 | ねたきり老人等手当支給事業 | | | | 主管課名 | 高齢福祉課 | | | | |
| | この事務事業 の 位置 | 政策 | 誰もが健康で生きがいのある暮らし | | | | 課長名 | 深谷 幸広 | | | | |
| | | 施策 | みんなで助け合える福祉のまち | | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | 高齢者に安全・安心な地域社会の推進 | | | | | | | | | |
| (1)事業の概要 | | | | | | | | | | | | |
| 要介護3から5と認定された65歳以上の高齢者で、在宅で介護を受けている人に対し、月額2,000円を手当として支給する。 【対象】 ・市内に引続き1年以上居住し、要介護3から5までの認定を受けている65歳以上の人、又はその常時介護者 | | | | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9) | | | | | | |
| | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 年間のべ利用者数 | | 人 | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| (23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | | 申請に基づき、申請のあった月分から月額2,000円の手当を支給する。支給月については、4月と10月の年2回で、現況確認後に支給する。 | | | | | | | | | | |
| 24年度計画 | 前年と同様 変更あり | 変更内容 | | | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9) | | | | | | |
| 要介護3から5までの在宅で介護を受けている人 | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 要介護3から5までの在宅で介護を受けている人数 | | 人 | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9) | | | | | | |
| ねたきり老人等手当の支給申請をする | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | サービス利用の申請をした人数 | | 人 | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか) | | | | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9) | | | | | | |
| 安心して住み慣れた地域で生活してもらう | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | サービスを利用した高齢者の数 | | 人 | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単 位 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | |
| (5)の活動指標 | | 人 | 266 | 229 | 243 | 258 | 274 | 291 | | | | |
| (6)の対象指標 | | 人 | 147 | 174 | 184 | 196 | 208 | 221 | | | | |
| (7)の成果指標 | | 人 | 147 | 129 | 137 | 145 | 153 | 162 | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | | 人 | 266 | 229 | 243 | 258 | 274 | 291 | | | | |
| (10)予算費目 | | 会計 | 01 一般会計 | | | | 款 | 03 | 項 | 01 | 目 | 06 |
| (11)コスト | | 年度 | 22年度実績値 | 23年度実績値 | 24年度計画値 | 25年度目標値 | 26年度目標値 | 27年度目標値 | | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単 位 | 2,472 | 2,678 | 3,288 | 3,480 | 3,672 | 3,888 | | | | |
| A | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 2,472 | 2,678 | 3,288 | 3,480 | 3,672 | 3,888 | | | |
| 人件費B | | 千円 | 775 | 789 | 789 | 789 | 789 | 789 | | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 210×1 | 210×1 | 210×1 | 210×1 | 210×1 | 210×1 | | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| その他費用C | | 千円 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | | | | |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 3,275 | 3,495 | 4,105 | 4,297 | 4,489 | 4,705 | | | | |
| 単位あたりコスト | | 千円/人 | 22 | 20 | 22 | 22 | 22 | 21 | | | | |
| (トータルコスト/(6)の対象指標) | | 千円/ | | | | | | | | | | |

様式1-2

| | | |
|-----------------|---|--|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 No. 550503 ねたきり老人等手当支給事業 | |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
| | 平成元年4月 から | 要介護3から5までに認定された対象者のうち、医療機関で治療中の場合で介護保険の更新申請をする必要がない場合は手当対象外であるが、対象者の身体機能に改善の変化はなく、介護者に手当を支給する目的と矛盾し、手当を受けられない住民が出現する。また、事業開始当時は介護保険制度はなく、介護者（家族）の負担も大きかったが、現在は、介護保険制度も充実し、施設サービスも充実しているため、適用除外施設が特別養護老人ホームと養護老人ホームの入所者のみでは施設サービス受給者と在宅者の介護負担の違いが大きい。 |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | |
| | 在宅で介護している家族の負担を軽減し、ねたきりで外出できない高齢者の安否を確認するため | |
| | (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | |
| | 変化していない 変化している | 変化した内容 介護保険制度が充実してきた。 |

| | | | | | | | |
|--------------|-----------|---|---------------------------------------|--|--|-----------------------|----|
| 3 評価（SEE） | 目的 妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 自治事務 | 根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由 | みよし市ねたきり老人等手当支給条例 在宅で介護している家族の経済的な負担を軽減するため | | |
| | | (2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？ | 結びつく 結びつかない | 理由 | | | |
| | | (3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？ | できる できない | 拡大 縮小 | 内容 | | |
| | | (4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？ | できる できない | 追加 拡充 絞込み | 内容 | | |
| | | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい 多少影響がある 影響はない | | 理由 又は 内容 | | |
| | 有効性 | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できる できない | | 理由 又は 内容 | 現状で成果が上がっていると考えられるため。 | |
| | | (7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？ | ある ない | 庁内事業 庁外事業 | 類似事業名 類似事業との再編の可能性 | ある ない | 内容 |
| | | (8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など） | ある ない | | 内容 | | |
| | 効率性 | (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？） | ある ない | | 内容 | | |
| | | 公平性 | (10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある ない | 現状で適正 検討が必要 | 内容 | |
| | 受益者がいない | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|---------------|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案（PLAN） | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 維持 | 成果の方向性 | 維持 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | 今後も継続して事業を行う。 | | | | | |