

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DO)	事務事業名	No. 540602	リサイクル推進事業				主管課名	環境課				
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	光岡 秀次				
		施策	環境と人にやさしいまち									
		基本事業	「3R」の推進									
	(1)事業の概要											
	再利用率の有効利用及びごみの減量化を推進し、あわせて市民のリサイクル意識の高揚を図るため、補助員を配置したりサイクルステーションを運営する。 回収資源の種類 新聞紙 雑誌・雑紙 紙バック 段ボール 古着 白色ト アルミ缶 スチール缶 びん ペットボトル プラスチック製容器包装 廃蛍光灯 廃乾電池 食用油 割り箸 スプレー缶 使い捨てライター 陶器 水銀入り体温計 CD DVD 21:CD DVDケース 22:自動車・オートバイ用バッテリー						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称	単 位				
							再利用資源(リサイクルステーション)回収量	t				
							リサイクルステーションの利用者数	人				
							リサイクルステーションの開所日数	日				
						その指標						
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		各地区、店舗及びリサイクルステーションで資源ごみを回収し、再資源化を行った。										
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称	単 位					
						人口	人					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
リサイクルステーションを利用してもらう。 再利用資源をリサイクルしてもらう。						名 称	単 位					
						1日当りの回収量	kg					
						1日当りの利用者数	人					
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
リサイクルによる資源の有効利用、再資源化						名 称	単 位					
						再資源化率	%					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		t	2,462	2,378	2,400	2,420	2,440	2,460				
		人	664,717	685,032	706,400	715,700	728,500	742,400				
		日	359	360	359	359	359	359				
(6)の対象指標		人	58,216	58,762	60,600	61,400	62,500	63,700				
(7)の成果指標		kg	6,730	6,605	6,685	6,740	6,796	6,852				
		人	1,852	1,902	1,967	1,993	2,029	2,067				
(8)の結果の成果指標		%	15.4	16.6	17.8	19	19.4	19.8				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	04	項	02	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	24,088	24,387	31,341	33,295	32,295	35,295				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0					
	地方債	千円	0	0	0	0	0					
	その他	千円	23,157	23,408	23,204	20,000	20,000	20,000				
	一般財源	千円	931	979	8,137	13,295	12,295	15,295				
人件費B		千円	8,883	6,268	6,268	6,268	6,268	6,268				
正職員従事時間×人数		時間×人	460×5	315×5	315×5	315×5	315×5	315×5				
正職員以外の人件費		千円	400	350	350	350	350	350				
その他費用C		千円	128	128	128	128	128	128				
トータルコストA+B+C		千円	33,099	30,783	37,737	39,691	38,691	41,691				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	1	1	1	1	1	1				
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 540602 リサイクル推進事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成12年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？  (1)回収した資源の処理先の確保 (2)回収した資源の処理費用の財源確保 (3)新設する場合の設置場所選定
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？  再利用資源の有効利用及びごみの減量化を推進し、併せて市民のリサイクル意識の高揚を図る。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化し リサイクル関連法の整備が進み、回収品目、 変化している 内容 回収量が増加している。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 容器包装リサイクル法 この事務を行う根拠又は理由 再利用資源有効利用ごみの減量化、リサイクル意識高揚を図る。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容 回収品目を増やすことや分別の徹底により、成果の向上が図られる。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	向上
		・平成12年度にメグリア三好店駐車場に設置し、平成15年度にグリーンステーション三好西側に設置した。資源ごみの有効利用及びごみ減量化を推進するためには、不可欠な施設であり、きたよし地区(メグリア)みなよし地区(グリーンステーション)と設置したので、なかよし地区の設置が望まれるが、当面は平成27年度にグリーンステーション三好西側を増設。					