

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 540505	家庭ごみ計画収集事業				主管課名	環境課			
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	光岡 秀次			
		施策	環境と人にやさしいまち								
		基本事業	ごみの適正処理と環境美化								
(1)事業の概要											
・住民から排出されるごみの収集運搬について業者に委託し、指定された集積所に置いて燃やすごみ、燃えないごみ、再利用資源(びん・かん)を収集、また戸別に粗大ごみを収集し、尾三衛生組合「東郷美化センター」に搬入する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						再利用資源を除くごみの収集運搬量		t			
						再利用資源の収集運搬量		t			
						その指標					
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		各地区、燃やすごみ週2回、燃えないごみ月2~3回、再利用資源月2回、粗大ごみ週1回を計画的に収集、燃やすごみ、燃えないごみは指定ごみ袋による収集、再利用資源コンテナを配布し収集、粗大ごみは電話予約により戸別収集した。									
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
市民 家庭から排出されるごみ(可燃ごみ・不燃ごみ・粗大ごみ・再利用回収資源)						名 称		単 位			
						人口		人			
						排出されるごみ量		t			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)ごみの適正処理を行う。						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						ごみ及び再利用資源の収集運搬量 / 排出されるごみの量		%			
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)環境美化意識の醸成、環境美化の実践						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						市民1人1日当たり排出量		g			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		t	10,935	11,053	10,984	10,883	10,781	10,721			
		t	81	76	85	87	90	94			
(6)の対象指標		人	58,216	58,762	60,600	61,400	62,500	63,700			
		t	18,616	18,700	19,328	19,284	19,287	19,254			
(7)の成果指標		%	59	59	58	57	57	57			
(8)の結果の成果指標		g	876	899	886	872	858	844			
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	04	項	02	目	01
(11)コスト	年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単 位	468,847	481,222	490,317	495,870	501,577	507,330				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	189	94	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	107,211	103,891	97,575	98,000	99,000	100,000			
	一般財源	千円	361,447	377,237	392,742	397,870	402,577	407,330			
人件費B	千円	10,276	8,569	8,569	8,569	8,569	8,569				
正職員従事時間×人数	時間×人	400×5	355×5	355×5	355×5	355×5	355×5				
正職員以外の人件費	千円	2,900	1,900	1,900	1,900	1,900	1,900				
その他費用C	千円	600,195	268	268	268	268	268				
トータルコストA+B+C	千円	1,079,318	490,059	499,154	504,707	510,414	516,167				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ 人	19	8	8	8	8	8				
	千円/ t	58	26	26	26	26	26				
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 540505 家庭ごみ計画収集事業	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ ・資源ごみを回収し、再利用することはとても大切なことであるが、回収した資源の処理費用の財政負担が年々増加している。 ・収集日や指定袋を守らなかったり、不法投棄する一部住民に対していかにマナーやルールを守っていただくことができるかが今後も課題である。
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 直営として昭和43年、一部民間委託は昭和52年から	
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 廃棄物の処理及び清掃に関する法律に基づく自治体の固有事務	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化し 変化している 変化している → 変化し 内容 変化している → 内容 ごみの資源化、分別収集、直営分を委託化（平成16年）	

3 評価（SEE）	目的 妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 →	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治事務 →	根拠法令	この事務を行う根拠又は理由	廃棄物の処理及び清掃に関する法律（廃掃法） 生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図る。
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由		
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容		
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容		
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容	
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	再利用資源の収集運搬量を増加させ、ごみの減量化を図る。
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
	効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	ある → ない →	内容	
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	ある → ない →	内容	
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない →	内容		

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	・ごみの減量化及び資源の有効利用を推進するとともに、住民の資源ごみ有効利用に対する認識を深め、ごみの分別収集並びにリサイクル運動（資源再利用）の普及を図るために「ごみ処理基本計画」に基づき、事業を実施する。					