

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 530405 公園維持管理事業		主管課名 みどり推進											
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境		課長名 酒井 峰孝									
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち											
		基本事業	公園・緑地の維持管理											
	(1)事業の概要													
	公園緑地施設の適正な維持を行い、公園利用者の安全を確保する。また、公園緑地内の樹木の適正な維持管理を行い、都市景観の向上及び緑豊かな自然環境の保全を図る。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)										
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>都市公園供用済面積</td> <td>ha</td> </tr> <tr> <td>遊具点検回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	都市公園供用済面積	ha	遊具点検回数	回	その指標		
	名 称	単 位												
	都市公園供用済面積	ha												
	遊具点検回数	回												
その指標														
(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)														
公園緑地の補植、公園緑地施設の緊急修繕、公園緑地施設の遊具点検業務、三好・保田ヶ池公園樹木管理業務、小坂公園他8公園管理業務、三好地区公園緑地管理業務、境川緑地管理業務、緑地・緑道管理業務、境川三好池花壇管理業務、公園樹木管理業務、三好公園池周辺管理業務、ポケットパーク管理業務、前田緑道橋塗装修繕工事等を行った。														
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	各公園・緑地の維持管理と、蜂ヶ池公園の防球ネット修繕工事を予定											
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)											
都市公園			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>都市公園数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	都市公園数	箇所	その指標					
名 称	単 位													
都市公園数	箇所													
その指標														
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)											
適正な維持管理を行い、安全な公園施設を公園利用者に提供する。			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>都市公園施設修繕件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>都市公園施設における事故件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>都市公園施設における苦情件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	都市公園施設修繕件数	件	都市公園施設における事故件数	件	都市公園施設における苦情件数	件	その指標	
名 称	単 位													
都市公園施設修繕件数	件													
都市公園施設における事故件数	件													
都市公園施設における苦情件数	件													
その指標														
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)											
安全に利用できるよう公園緑地を管理する。			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>公園緑地における維持管理面積</td> <td>ha</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	公園緑地における維持管理面積	ha	その指標					
名 称	単 位													
公園緑地における維持管理面積	ha													
その指標														
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標														
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値						
(5)の活動指標		ha	69.81	85.69	90.43	96.42	96.42	96.42						
		回	12	12	12	12	12	12						
(6)の対象指標		箇所	60	67	70	77	77	77						
(7)の成果指標		件	100	100	100	100	100	100						
		件	0	1	0	0	0	0						
		件	400	450	400	400	400	400						
(8)の結果の成果指標		ha	69.81	85.69	90.43	96.42	96.42	96.42						
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	08	項	04	目	06			
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値						
事業費(決算又は予算額)		単位	146,119	155,060	162,228	189,876	354,376	191,476						
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0						
	県支出金	千円	4,467	0	0	0	0	0						
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0						
	その他	千円	512	25,449	343	450	45,450	0						
	一般財源	千円	141,140	129,611	161,885	189,426	308,926	191,476						
人件費 B		千円	25,121	25,404	25,404	25,404	25,404	15,404						
正職員従事時間×人数		時間×人	1,025 × 4	1,025 × 4	1,025 × 4	1,025 × 4	1,025 × 4	1,025 × 4						
正職員以外の人件費		千円	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000							
その他費用 C		千円	0	0	0	0	0	0						
トータルコスト A+B+C		千円	171,240	180,464	187,632	215,280	229,780	206,880						
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/箇所	2,854	2,693	2,680	2,796	2,984	2,687						
		千円/												
		千円/												

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 530405 公園維持管理事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 昭和45年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 公園緑地施設の適正な維持管理を行い、安全かつ快適な公園施設を提供するために、本事業が始まった。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化し 変化している 変化している → 内容 変化した内容 少年高齢化による公園利用者の変化、及び公園に対する要望が多様化してきている。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 都市公園法 この事務を行う根拠又は理由 公園緑地施設において、適正な維持管理を行い、安全かつ快適な公園施設を提供するため。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある → 影響はない	理由又は内容
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容 住民参加による管理により成果向上の余地はある。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない	内容 住民参加による公園管理を検討する。
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない	内容
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	メンテナンスが比較的かからない施設への更新や、地域住民と一体となり協働による公園管理ができないか検討する。					