

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DO)	事務事業名	No. 530401	児童遊園等維持管理事業				主管課名	みどり推進				
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	酒井 峰孝				
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち									
		基本事業	公園・緑地の維持管理									
	(1)事業の概要											
	地元行政区が管理している児童遊園11施設・児童遊園地22施設の不良箇所の修理修繕を行い、施設を利用する児童の安全を図る。 みよし市地区公共施設修繕等事業補助金交付要綱 補助率 事業費10千円までは地元負担 事業費10千円を超える部分の10分の9を補助 補助限度額 5,000千円						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							児童遊園・児童遊園地数		箇所			
							その指標					
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
児童遊園・児童遊園地賠償責任保険加入、児童遊園・児童遊園地遊具点検業務委託、児童遊園・児童遊園地維持管理業務、児童遊園・児童遊園地緊急修繕補助金交付等を行った。												
24年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
点検により不良と認められた遊具						名 称		単 位				
						点検により不良と認められた遊具数		箇所				
						修繕件数		箇所				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
適正な維持管理を行い、安全な公園施設を利用者に提供する。						名 称		単 位				
						修繕箇所数/点検後不良箇所数		%				
						事故件数		件				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
安全に利用できる公園緑地を管理する。						名 称		単 位				
						公園緑地における維持管理面積		ha				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
(5)の活動指標		箇所	33	33	33	33	33	33				
(6)の対象指標		箇所	12	8	9	9	9	9				
		箇所	12	8	9	9	9	9				
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100				
		件										
(8)の結果の成果指標		ha	69.81	85.69	90.43	96.42	96.42	96.42				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	04
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	20,497	5,120	6,776	6,776	7,276	6,776				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	13,125	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	7,372	5,120	6,776	6,776	7,276	6,776				
人件費B		千円	2,213	2,255	2,255	2,255	2,255	2,255				
正職員従事時間×人数		時間×人	200×3	200×3	200×3	200×3	200×3	200×3				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円										
トータルコストA+B+C		千円	22,710	7,375	9,031	9,031	9,531	9,031				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/箇所	1,893	922	1,003	1,003	1,059	1,003				
		千円/箇所	1,893	922	1,003	1,003	1,059	1,003				
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	530401	児童遊園等維持管理事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成11年度 から			
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
児童遊園・児童遊園地施設の老朽化により破損が著しくなってきたため、この施設を修繕するために、本事業が始まった。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない				
変化している				
変化し児童遊園等施設の老朽化が進み、修繕箇所が増大している。				

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
					この事務を行う根拠又は理由	みよし市地区公共施設修繕事業補助金交付要綱
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
			結びつかない	→		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
			できない	→		
					拡大	
					縮小	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
	できない	→				
			追加			
			拡充			
			絞込み			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容			
	多少影響がある	→				
	影響はない	→				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	老朽化している遊具、施設を早急に修繕、更新することにより、成果向上の余地はある。		
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→				
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名			
	ない	→				
			庁内事業			
			庁外事業			
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
	ない	→				
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
	ない	→				
					現状で適正	
			検討が必要			
			受益者がいない			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	児童公園施設の老朽化が進み修繕費が増大するため、今後は計画的修繕が必要になる。また、管理者に対して早急に不良箇所の修繕を行うよう働きかける。					