

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 530202 緑化指定地区保全事業		主管課名 みどり推進							
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境		課長名 酒井 峰孝					
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち							
		基本事業	里山の保全							
	(1)事業の概要									
	各行政区に存在する里山や鎮守の森の保全を目的に、行政区主催による樹木保全活動を支援する。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
				名称	単位					
				緑化指定地域樹木保全活動実施面積	m <sup>2</sup>					
				その指標						
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) 緑花推進事業(緑化指定地区樹木保全事業)に係る補助金額の内示通知、交付申請の事業内容の審査及び交付決定通知、実績報告書及び補助金請求に基づき支払いを行った。補助金の交付要綱の見直しを行い補助基準額の見直しを行った。									
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市緑化指定地域の樹林地。			名称	単位						
			緑化指定地域面積	m <sup>2</sup>						
			その指標							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
緑化指定地域の樹林地を適正に管理してもらう。			名称	単位						
			緑化指定地域樹木保全活動面積/緑化指定地域面積	%						
			その指標							
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
市内に残る貴重な里山を保全し活用する。			名称	単位						
			鎮守の森の保全面積	ha						
			保全組織数	数						
			その指標							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標										
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値		
(5)の活動指標		m <sup>2</sup>	43,800	43,800	48,500	48,500	48,500	48,500		
(6)の対象指標		m <sup>2</sup>	43,800	43,800	48,500	48,500	48,500	48,500		
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100		
(8)の結果の成果指標		ha	4.4	4.4	4.9	4.9	4.9	4.9		
		数	12	12	12	12	12	12		
(10)予算費目					款	06	項	02	目	01
会計		01 一般会計								
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値		
事業費(決算又は予算額)		単位	1,533	1,517	1,213	1,213	1,213	1,213		
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0		
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0		
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0		
	その他	千円	0	0	0	0	0	0		
	一般財源	千円	1,533	1,517	1,213	1,213	1,213	1,213		
人件費 B		千円	369	376	376	376	376	376		
正職員従事時間×人数		時間×人	100×1	100×1	100×1	100×1	100×1	100×1		
正職員以外の人件費		千円								
その他費用 C		千円	93	93	93	93	93	93		
トータルコスト A+B+C		千円	1,995	1,986	1,682	1,682	1,682	1,682		
単位あたりコスト		千円/ m <sup>2</sup>	0	0	0	0	0	0		
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/								
		千円/								

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	530202緑化指定地区保全事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和53年度 から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
地域の里山や鎮守の森を保全し、緑化意識を高めるために、本事業が始まった。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	
変化している		農薬を使用した防除ができなくなってきた。	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
					この事務を行う根拠又は理由	みよし市緑花推進事業補助金交付要綱	
					理由	良好な自然環境を保全するため。	
					内容		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由		
			結びつかない	→	理由		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	拡大	内容	
			できない	→	縮小		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	追加	内容	
		できない	→	拡充			
			→	絞込み			
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容			
		多少影響がある					
		影響はない					
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	成果は達成されているため、維持する。		
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない					
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	庁内事業	類似事業名		
		ない	→	庁外事業			
					類似事業との再編の可能性		
				ある	→	内容	
				ない			
	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
		ない					
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
		ない					
	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	現状で適正	内容		
		ない				→	検討が必要
		受益者がいない					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	市の自然環境を保全するためには各行政区にある里山や鎮守の森の保全が必要となるため、今後も本事業を継続する。また、未指定の鎮守の森を新たに指定し緑地保全に努めたい。					