

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 530101	緑と花の推進委員会補助事業				主管課名	みどり推進			
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	酒井 峰孝			
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち								
		基本事業	緑化景観の創出								
	(1)事業の概要										
	自然環境の保全、緑の愛護、環境美化の推進を図り、緑と花の豊かな郷土の建設に寄与することを目的とした団体に補助。 地区公共施設緑花推進事業 道路等景観環境美化推進事業 さくら木等の維持管理事業 啓蒙啓発運動事業 講習会及び研修会開催。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
							名 称		単 位		
							委員数		人		
							その指標				
	(23年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		学識経験者、市内の各種団体の代表者、緑花推進に理解のある者で組織する「緑と花の推進委員会」に対し3,513,008円の活動費の補助金を交付。								
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
緑や花に対する関心を高めてもらい、緑花の大切さを認識してもらう。 花苗の配布数						名 称		単 位			
						緑花の必要性を感じている人/人口		%			
						花苗の配布数/人口		%			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
公共用地、民有地を活用する。						名 称		単 位			
						活用户数(必要と考える住民数)		人			
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
緑豊かな街並景観をつくる						名 称		単 位			
						公共施設などの花苗植栽本数		本			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単 位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の活動指標		人	33	33	33	33	33	33			
(6)の対象指標		%	96	96	96	96	96	96			
		%	38	38	38	38	38	38			
(7)の成果指標		人	58,216	58,500	58,800	59,100	59,400	59,400			
(8)の結果の成果指標		本	21,500	21,500	21,500	21,500	21,500	21,500			
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	06	項	02	目	01
(11)コスト	年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単 位	5,800	3,513	5,672	5,800	5,800	5,800				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	5,800	3,513	5,672	5,800	5,800	5,800			
人件費B	千円	1,107	1,128	1,128	1,128	1,128	1,128				
	時間×人	300×1	300×1	300×1	300×1	300×1	300×1				
正職員以外の人件費	千円										
その他費用C	千円										
トータルコストA+B+C	千円	6,907	4,641	6,800	6,928	6,928	6,928				
単位あたりコスト (トータルコスト/ (6)の対象指標)	千円/ %	72	48	71	72	72	72				
	千円/ %	182	122	179	182	182	182				
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 530101 緑と花の推進委員会補助事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成8年 から	
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
	愛知県緑化推進委員会から緑の募金の交付金がくるので各行政区へ還元する。	
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		
	変化していない	変化した内容

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市緑と花の推進委員会規約 愛知県緑化推進委員会からの緑の募金の交付金を市や地区へ還元するため行う。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	一定の成果が達成されているため、現状を維持。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						