

平成24 年度（ 23 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 24 年 10 月 2 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 520101 都市計画決定事務		主管課名 都市計画課								
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境		課長名 宇野 勉						
		施策	地域の特性を活かし、調和のとれたまち								
		基本事業	地域特性を活かした計画的な土地利用の推進								
	(1)事業の概要										
	市長の諮問に応じ都市計画に関する事項について調査審議を行う。 また、愛知県の都市計画に関する事項について調査審議を行う。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名称	単位						
				都市計画区域	ha						
				その指標							
	(23年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等)		都市計画区域再編及び生産緑地地区の都市計画原案作成 利害関係者への説明 都市計画の案作成 都市計画 の案の縦覧								
24年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	741501 土地取引事務を統合								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
都市計画の案			名称	単位							
			都市計画の案の件数	件							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
都市計画の案を審議会に付議又は諮問し、十分な審議、答申の後、 都市計画の決定等を行う。			名称	単位							
			都市計画の決定をした件数	件							
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
土地の有効活用と地域の均衡ある発展を図る。			名称	単位							
			市街化区域に対する整備(施行中を含む)面積の割合	%							
			市域に占める農用地の割合	%							
			市域に占める地域対象民有林の割合	%							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
(5)の 活動指標		ha	3,211	3,211	3,211	3,211	3,211	3,211			
(6)の 対象指標		件	13	4	2	2	2	2			
(7)の 成果指標		件	13	4	2	2	2	2			
(8)の結果の 成果指標		%	44.1	44.1	44.1	43.9	43.9	43.9			
		%	23.2	23.1	23.1	23.1	23	23			
		%	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	08	項	04	目	01
(11)コスト		年度	22年度実績値	23年度実績値	24年度計画値	25年度目標値	26年度目標値	27年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	448	1,871	2,125	2,387	3,015	678			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	70	70	70	70			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	448	1,871	2,055	2,317	2,945	608			
人件費B		千円	12,171	13,526	13,526	13,526	13,526	13,526			
正職員従事時間×人数		時間×人	1,100 × 3	1,200 × 3	1,200 × 3	1,200 × 3	1,200 × 3	1,200 × 3			
正職員以外の人件費		千円	0	0							
その他費用C		千円	0	0	0	0	0	0			
トータルコストA+B+C		千円	12,619	15,397	15,651	15,913	16,541	14,204			
単位あたりコスト		千円/ 件	971	3,849	7,826	7,957	8,271	7,102			
(トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	520101 都市計画決定事務			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	昭和45年ごろ			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			特になし		
国・県の制度のもの						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化した内容			
変化している			変化した内容			

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
				この事務を行う根拠又は理由	都市計画法第77条の2	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
		結びつかない	→			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
		できない	→			
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
		できない	→			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容			
	多少影響がある	→				
	影響はない	→				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	現状で特に問題なく、成果を向上させる必要もない。		
	できない	→				
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	ある	内容	
	ない	→				類似事業との再編の可能性
				ない		
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
	ない	→				
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
	ない	→		現状で適正		
		→		検討が必要		
				受益者がいない		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						