

様式1-2

| | | | | |
|--|-----------------------|-----|--------|---------------------------|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 741103 | 犬・猫避妊等手術費補助事業 |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
| | 平成13年度 から | | | 特に意見はない |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | | | |
| 市内の野犬・野良猫が増加したことにより、道路上での轢死、ゴミ集積場でのゴミ散乱等の苦情が増加したため | | | | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | | | | |
| 変化していない 変化し住民の生活環境に対する要求が高くなっていて 変化している 内容 | | | | |

| | | | | | |
|--|--|----------------------------|--|---|--|
| 3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性 | (1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定事務 自治(任意)事務 | 根拠法令 法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由 | みよし市犬・猫避妊等手術費補助金交付要綱 野犬及び野良猫の増加を防ぐため | |
| | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？ | 結びつく 結びつかない | 理由 | | |
| | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？ | できる できない | 拡大 縮小 | 内容 | |
| | (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？ | できる できない | 追加 拡充 絞込み | 内容 | |
| | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい 多少影響がある 影響はない | | 理由又は内容 | 手術する人が少なくなる恐れがある |
| | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できる できない | | 理由又は内容 | 引き取られて処分される犬猫の悲惨な実態を知ってもらい、望まない妊娠を防ぐことにより成果をより向上させる |
| | (7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | ある ない | 庁内事業 庁外事業 | 類似事業名 類似事業との再編の可能性 | 犬・猫死体処理事業 ある 内容 野犬・野良猫が増えると必然的に道路上の轢死も増加するので再編の可能性はある |
| | (8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など) | ある ない | | 内容 | |
| | (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | ある ない | | 内容 | |
| | (10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある ない | 現状で適正 検討が必要 | 内容 | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|---|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 維持 | 成果の方向性 | 維持 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | 手術費補助制度については近隣市町でも実施しているところが多く先進的であること、また、引き取り犬猫数の減少など一定の成果がみられることから現在の状況を維持したい | | | | | |