

平成23 年度（ 22 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 23 年 5 月 10 日

1 事務事業 の現状 (DOC)	事務事業名	No. 721204	塵芥処理に係る豊田市への事務委託等事業				主管課名	環境課				
	この事務事業 の位置	政策	市民と行政の協働による自立した自治体経営				課長名	光岡 秀次				
		施策	市民サービスを高める行政運営の推進				主管係名	生活美化係				
		基本事業	行政サービスの連携									
	(1)事業の概要											
	・市民から排出される一般廃棄物には、尾三衛生組合において処理できない物も多くあるため、最終処分場の確保が必要である。 【委託費の算出基礎】 豊田市への事務委託し、効率的かつ適正な廃棄物処理を行う。 【起債負担金】 管理及び執行に要する経費 + 維持管理費に係る人件費 - 使用料収入 × 前々年度の利用実績割合 建設：利用実績割合 40/100、人口割 40/100、均等割 20/100 用地：利用実績割合					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						グリーン・クリーンふじの丘委託料		千円				
						その指標						
	(22年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
勤八不燃物処分場運営管理 グリーン・クリーンふじの丘運営管理を豊田市に委託した。 藤岡ふれあいの館運営管理負担金 藤岡ふれあいの館建設事業費負担金 グリーン・クリーンふじの丘起債償還費負担金を負担割合に基づき負担した。												
23年度計画	前年と同様 変更あり		変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
新不燃物処分場(グリーン・クリーンふじの丘)					名 称		単 位					
					新不燃物処分場(グリーン・クリーンふじの丘)面積		㎡					
					その指標							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
処理施設の運営をしてもらう。					名 称		単 位					
					グリーン・グリーンふじの丘への搬入実績		Kg					
					その指標							
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
区域内の共通課題の取り組みや効率的な行政サービスを推進し、快適な住環境の整備を図る					名 称		単 位					
					暮らしやすいと感じる市民の数		%					
					その指標							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値				
(5)の活動指標		千円	1,671	644	1,422	1,500	1,500	1,500				
(6)の対象指標		㎡	229,171	229,171	229,171	229,171	229,171	229,171				
(7)の成果指標		Kg	32,335	39,290	20,000	20,000	20,000	20,000				
(8)の結果の成果指標		%	89.8	90	90	90	90	90				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	04	項	02	目	01
(11)コスト		年度	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	67,264	64,603	66,311	67,400	67,400	67,400				
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
		県支出金	千円	0	0	0	0	0				
		地方債	千円	0	0	0	0	0				
		その他	千円	0	0	0	0	0				
		一般財源	千円	67,264	64,603	66,311	67,400	67,400	67,400			
人件費 B		千円	400	369	369	369	369	369				
正職員従事時間×人数		時間×人	100 × 1	100 × 1	100 × 1	100 × 1	100 × 1	100 × 1				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用 C		千円	16,480	16,480	16,480	16,480	16,480	16,480				
トータルコスト A+B+C		千円	84,144	81,452	83,160	84,249	84,249	84,249				
単位あたりコスト		千円/ ㎡	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	721204 塵芥処理に係る豊田市への事務委託等事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成20年度 から			特に意見はない		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
処理困難物を処理するために、グリーン・グリーンふじの丘へ搬入する。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化した内容			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定事務	→	根拠法令	法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治(任意)事務	→	根拠法令	規約	
				この事務を行う根拠又は理由		みよし市と豊田市との間における清掃事務の委託に関する規約
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
			結びつかない	→		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
			できない	→		
			拡大	→		
			縮小	→		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
	追加	→				
	拡充	→				
	絞込み	→				
	できない					
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	理由又は内容			
		多少影響がある			→	
		影響はない			→	
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	これ以上成果は向上しない。		
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→				
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業との再編の可能性	あり	
		ない	→			内容
		庁内事業	→			
	庁外事業	→				
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→				
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
		ない	→			
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
	ない	→				
	現状で適正	→				
	検討が必要	→				
	受益者がいない					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	・ベッドタウンとして急激な人口増加が進む中、排出されるごみの量も増加一途をたどっている。また、生活様式の向上によりごみ質も多種多様化し、不燃物最終埋立処分場を確保し、市民の「衛生的で快適な文化生活」を保障する。					