

平成23 年度（ 22 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 23 年 5 月 10 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 620302	防犯推進事業				主管課名	防災安全課				
	この事務事業 の位置	政策	安全で安心して住み続けることができる地域				課長名	天野 達也				
		施策	地域力を高めて安全で安心して暮らせるまち				主管係名	生活安全係				
		基本事業	犯罪の防止・防犯意識の高揚									
	(1)事業の概要											
	安全で安心して住めるまちづくりを目指し、大型店舗での店頭広報活動や安全なまちづくりだよりの発行、豊田みよし防犯協会へ負担金の納入等					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						「防犯あいち」と「安全なまちづくりだより」配付回数		回				
						「防犯あいち」と「安全なまちづくりだより」発行部数		部				
						その指標						
(22年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		「防犯あいち」の全戸回覧(年4回) 「安全なまちづくりだより」の全戸回覧(年1回)										
23年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市民					名 称		単 位					
					人口		人					
					その指標							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
・ 最近の犯罪の傾向や手口等周知してもらう ・ 防犯意識の高揚					名 称		単 位					
					店頭広報活動回数		回					
					その指標							
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
「防犯あいち」等の広報啓発や住民の防犯活動により、犯罪を減少させることができる。					名 称		単 位					
					犯罪発生件数		件					
					その指標							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値				
(5)の活動指標		回	5	5	5	5	5	5				
		部	7,420	7,275	10,000	10,000	10,000	10,000				
(6)の対象指標		人	57,864	58,216	59,800	60,600	61,400	62,500				
(7)の成果指標		回	3	3	3	3	3	3				
(8)の結果の成果指標		件	1,129	1,124	1,100	1,100	1,100	1,100				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	02	項	01	目	13
(11)コスト		年度	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	870	860	14,626	13,418	13,429	13,440				
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
		県支出金	千円	0	0	13,734	0	0				
		地方債	千円	0	0	0	0	0				
		その他	千円	0	0	0	0	0				
		一般財源	千円	870	860	892	13,418	13,429	13,440			
人件費B		千円	240	237	237	37	37	37				
正職員従事時間×人数		時間×人	10×1	10×1	10×1	10×1	10×1	10×1				
正職員以外の人件費		千円	200	200	200							
その他費用C		千円		126								
トータルコストA+B+C		千円	1,110	1,223	14,863	13,455	13,466	13,477				
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	620302 防犯推進事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	かなり以前から		から
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
安全なまちづくり県民運動が全国一斉に年4回開催されるようになってから実施			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化し外国人による犯罪の増加と犯罪手口が巧妙化	
変化している		内容又は荒っぽくなった	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定事務	→	根拠法令	法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治(任意)事務	→	根拠法令	みよし市安全なまちづくり条例	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→ 拡大	内容		
	できない	→ 縮小				
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→ 追加	内容		
	できない	→ 絞込み				
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	理由又は内容		
		多少影響がある	→			
		影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	全戸配付を全戸回覧に変更したため、今以上の削減は市民が情報を得る機会を逸するためできない		
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→				
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→ 庁内事業	類似事業名	ある	内容	
ない	→ 庁外事業	類似事業との再編の可能性				ない
効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
ない	→					
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→ 現状で適正	内容		
	ない	→ 検討が必要				
受益者がいない						

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持	
(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成18年度より安全なまちづくりだよりを全戸配付から行政区回覧に切り替えている。18年度から自主防犯パトロール隊に防犯資機材を支援しているが、19年度からは大型店舗での店頭広報活動にも参加してもらうなど、パトロール隊相互で連携した活動にも参加協力してもらっている。						