

平成23 年度（ 22 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 23 年 5 月 10 日

1 事務事業 の 現 状 ( D O )	事務事業名 No. 590403 桜マラソン大会補助事業		主管課名 スポーツ課								
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし		課長名 野々山 茂樹						
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち		主管係名 振興係						
		基本事業	スポーツを通じたコミュニケーションづくり								
	(1)事業の概要										
	三好走ろう会が主催する「桜マラソン大会」に要する経費の一部を補助する。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名称	単位						
				補助額	千円						
				その指標							
	(22年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		三好走ろう会からの申請に基づき桜マラソン大会への補助を行う。								
23年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
参加申込者			名称	単位							
			大会参加申込者数	人							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
多くの人にマラソンに親んでもらう。			名称	単位							
			大会参加者数	人							
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。			名称	単位							
			市民1人当たりの週2回以上のスポーツ実施率	%							
			各種スポーツ事業の参加者数	人							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値			
(5)の活動指標		千円	125	125	125	88	88	88			
(6)の対象指標		人	2,470	2,529	2,258	2,000	2,000	2,000			
(7)の成果指標		人	2,392	2,429	2,090	2,000	2,000	2,000			
(8)の結果の成果指標		%	36.6	36	36	36	36	36			
		人	26,603	27,900	29,300	30,800	32,000	32,000			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	06	目	01
(11)コスト		年度	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	125	125	125	125	125	125			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	125	125	125	125	125	125			
人件費B		千円	40	37	37	37	37	37			
正職員従事時間×人数		時間×人	10×1	10×1	10×1	10×1	10×1	10×1			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円	0	0							
トータルコストA+B+C		千円	165	162	162	162	162	162			
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0			
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590403桜マラソン大会補助事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成13年			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			特になし		
マラソンは愛好者が多く、市主催のマラソン大会以外にも、参加する機会を提供するため。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化した内容			
変化している						

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定事務	→	根拠法令	法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治(任意)事務	→	根拠法令	みよし市スポーツ団体事業補助金交付要綱	
				この事務を行う根拠又は理由	マラソンを通じた健康づくりとして	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
		結びつかない	→			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
		できない	→			
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
		できない	→			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容			
	多少影響がある	→				
	影響はない	→				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	これ以上、参加者を増加させることは、安全な大会運営に支障をきたすおそれがあるため。		
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→				
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業との再編の可能性	類似事業名 みよし市マラソン駅伝大会		
	ない	→		ある	内容	
(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
	ない	→				
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容	現状で適正		
	ない	→				検討が必要

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	マラソンは愛好者が多く、みよし市マラソン駅伝大会だけでは対応しきれない部分を補完している。					