

平成23 年度（ 22 年度実施分）事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 23 年 5 月 10 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 590402	マラソン駅伝大会実行委員会補助事業				主管課名	スポーツ課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	野々山 茂樹				
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち				主管係名	振興係				
		基本事業	スポーツを通じたコミュニケーションづくり									
	(1)事業の概要						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
	昭和48年に陸上連盟が企画・運営して以来の継続事業。社会環境の変化や週休2日制などによりスポーツの多様化が進んでいる。本大会は健康づくりと個人・団体が競う種目で開催し、こどもから高齢者の参加により多くの交流の場となっている。市民に親しまれ、参加意欲が湧き、市内外の参加選手と交流するマラソンイベントを開催しスポーツを通じた青少年の健全育成並びに高齢者の健康を推進する必要がある。						名 称		単 位			
							実行委員会開催数				回	
							競技役員打合せ回数				回	
							その指標					
	(22年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		実行委員会で大会運営について検討を行い開催要項を定めた。参加者を募った。競技役員打合せ会議を開催し、大会開催の準備を行った。				申込用紙の配布やインターネットを通してジョギング2部、マラソン10部、駅伝3部を開催した。					
23年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口				人		
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
スポーツに接する機会を提供する。 参加者の交流が深まる。						名 称		単 位				
						参加者数				人		
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。						名 称		単 位				
						市民1人当たりの週2回以上のスポーツ実施率				%		
各種スポーツ事業の参加者数				人								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値				
(5)の活動指標		回	2	2	2	2	2	2				
		回	1	1	1	1	1	1				
(6)の対象指標		人	57,864	58,216	59,800	60,600	61,400	62,500				
(7)の成果指標		人	2,603	2,817	2,800	2,800	2,800	2,800				
(8)の結果の成果指標		%	36.6	36	36	36	36	36				
		人	26,603	27,900	29,300	30,800	32,000	32,000				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	01
(11)コスト		年度	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	5,558	5,193	5,433	5,433	5,433	5,433				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	5,558	5,193	5,433	5,433	5,433	5,433				
人件費B		千円	8,845	9,029	9,029	9,029	9,029	9,029				
正職員従事時間×人数		時間×人	277 × 8	272 × 9	272 × 9	272 × 9	272 × 9	272 × 9				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円		789								
トータルコストA+B+C		千円	14,403	15,011	14,462	14,462	14,462	14,462				
単位あたりコスト		千円/ 人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590402	マラソン駅伝大会実行委員会補助事業		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	昭和43年			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			市民ランナーの増加に伴い、また参加者よりカテゴリーの分散を望む意見がある。		
陸上連盟が企画・運営して開催したのをきっかけに継続している。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化している			
変化している			市外の参加者が増加している。			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定事務	→	根拠法令	法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治(任意)事務	→	根拠法令	みよし市スポーツ振興事業補助金交付要綱	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	この事務を行う根拠又は理由	市民が生涯にわたって仲間といつでも気軽にスポーツに親しむことができる事業として実施する。
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	参加者の安全管理、大会の運営等を考えると、参加資格に条件を設け縮小する。	
	できない	→	拡大			縮小
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→	追加			拡充
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容	
		多少影響がある	→			
		影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	これ以上参加者を受け入れるには、現状の施設や人員では対応できないため。		
できない	→					
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	桜マラソン		
ない	→	庁内事業			庁外事業	
効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容	参加者から徴収する参加費の見直し。	
	ない	→				
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
ない	→					
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容	駅伝に必要なコストと参加者負担の割合の見直し	
	ない	→	現状で適正			検討が必要
受益者がいない	→					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	事業規模の拡大は道路管理者、警備関係者の指導により難しく、現況レベルでの継続開催が好ましい。現状の施設や人員では、これ以上参加者を受け入れることはできないため、参加資格の見直し等を行い、適切な参加者数にする必要がある。					