

平成23 年度（ 22 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 23 年 5 月 10 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 590301	総合型地域スポーツクラブ運営補助事業			主管課名	スポーツ課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし			課長名	野々山 茂樹				
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち			主管係名	振興係				
		基本事業	総合型スポーツクラブの育成								
	(1)事業の概要										
	地域において、子供から高齢者まで様々なスポーツを愛好する人々が参加できる、総合的なスポーツクラブの運営を補助する。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単位			
						運営委員会開催数		回			
						イベント開催数		回			
						啓発活動数		回			
					その指標						
(22年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		クラブ事務員の person 費及びクラブハウスの光熱水費、修繕費の補助を行う。担当職員が、運営委員会等へ出席し、クラブ運営への助言を行う。市広報誌や市ホームページを媒体としたクラブの啓発活動を行う。									
23年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	北部地域におけるクラブ設立の検討を行う								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民					名 称		単位				
					人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
スポーツ活動に興味を持ってもらう。 クラブ活動に参加してもらう。					名 称		単位				
					クラブの会員数		人				
					イベントに参加した人数		人				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間作りに取り組んでもらう。					名 称		単位				
					週1回以上のスポーツ実施率		%				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値			
(5)の活動指標		回	30	26	30	30	30	30			
		回	8	9	9	9	9	9			
		回	7	8	12	12	12	12			
(6)の対象指標		人	57,864	59,000	59,800	60,600	61,400	62,500			
(7)の成果指標		人	1,014	1,142	1,200	1,300	1,300	1,300			
		人	199	570	500	500	500	500			
(8)の結果の成果指標		%	53.6	53	53	53	53	53			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	06	目	03
(11)コスト		年度	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	4,044	3,953	4,000	4,000	4,000	4,000			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	4,044	3,953	4,000	4,000	4,000	4,000			
人件費 B		千円	4,111	1,505	1,328	1,328	1,107	996			
正職員従事時間×人数		時間×人	206 × 5	68 × 6	120 × 3	120 × 3	100 × 3	90 × 3			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用 C		千円		259							
トータルコスト A+B+C		千円	8,155	5,717	5,328	5,328	5,107	4,996			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0			
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590301 総合型地域スポーツクラブ運営補助事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成16年 から			各クラブが自立するまでの間は積極的な支援活動を行う必要がある。 なかよしクラブの活動、北部地区での設立等で、会場の確保が課題となっている。		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
学校週5日制による余暇の拡大とクラブ活動を行うことによる青少年の健全育成、また、国のスポーツ振興基本計画により、2010年までに各市町村で少なくとも1クラブの設立が示されたため。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない		変化している		北部地区での設立準備、検討を行う		

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定事務	→	根拠法令	法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治(任意)事務	→	根拠法令	みよし市地域スポーツクラブ補助金交付要綱		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	この事務を行う根拠又は理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→ 拡大	内容	各クラブで、その地域に見合った講座を開設し、会員の確保を行う。		
	できない	→ 縮小					
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→ 追加	内容			
	できない	→ 絞込み					
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	理由又は内容			
		多少影響がある	→				
		影響はない	→				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	理由又は内容	老若男女問わず、気軽に参加できるクラブにすることで、より多くの市民の健康増進を図る。				
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない						
(7)類似又は関連する事業はありませんか？	ある	→ 庁内事業	類似事業名				
また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ない	→ 庁外事業	類似事業との再編の可能性	ある	→	内容	
効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容	クラブの自主財源確保による補助金の減額。他団体からの助成を活用する。		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容	各クラブが完全な自主運営を行えるよう、指導していく。		
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
		ない	→				
		ある	→	現状で適正			
		ない	→	検討が必要			
		受益者がいない					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	各地域それぞれの特徴に見合った講座を実施し、参加人数の増加を図る。各団体からの助成金等の紹介を行い、市の助成金以外の助成を紹介する。法人格の取得を慎重に検討していく。北部地区の設立に向けた準備を行う。					