

平成23 年度（ 22 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 23 年 5 月 10 日

1 事務事業 の現状 (DOC)	事務事業名	No. 590102	体育指導委員運営事業				主管課名	スポーツ課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	野々山 茂樹			
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち				主管係名	振興係			
		基本事業	スポーツ活動の支援								
	(1)事業の概要										
	みよし市のスポーツ振興を図るため、次の職務を行う体育指導委員を配置する。 ・市民に対しスポーツの実技指導を行うこと ・市が行うスポーツ行事等への協力すること ・スポーツ振興のための指導助言を行うこと ・スポーツ活動促進のための組織育成を図ること					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
	体育指導員は、2,500人に1人を目安に任命する。 58,216人÷2,500人=23.2人					名 称		単 位			
						会議開催回数		回			
						市が主催するスポーツ行事への協力回数		回			
						研修回数		回			
					その指標						
(22年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
毎月1回の定例体育指導委員会議を開催し、本市における体育祭・マラソン駅伝大会等運営に係る協議・報告・連絡やみよし市のスポーツ振興に向けた協議を行う。市が主催する体育祭、マラソン駅伝大会への役員協力や、カローリング交流会、レクリエーションスポーツフェスタといった市民が気軽に参加できるスポーツイベントを主管する。能力向上を図るための研修会に出席する。											
23年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容							
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民					名 称		単 位				
					人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
スポーツ活動をしてもらう					名 称		単 位				
					1年間のスポーツ実施率		%				
					1年間のスポーツ観戦率		%				
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。					名 称		単 位				
					市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%				
					1日当たりのスポーツ施設の利用者数		人				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値			
(5)の活動指標		回	12	12	12	12	12	12			
		回	4	4	4	4	4	4			
		回	8	8	8	8	8	8			
(6)の対象指標		人	57,864	58,216	59,800	60,600	61,400	62,500			
(7)の成果指標		%	73.4	73.1	75	75	75	75			
		%	45	44.8	45	45	45	45			
(8)の結果の成果指標		%	53.6	53	53	53	53	53			
		人	647	680	710	740	770	800			
(10)予算費目											
会計		01 一般会計				款	10	項	06	目	01
(11)コスト											
年度		21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	5,707	5,792	6,310	6,872	6,872	6,872			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	5,707	5,792	6,310	6,872	6,872	6,872			
人件費B		千円	3,592	3,807	3,807	3,807	3,807	3,807			
正職員従事時間×人数		時間×人	225×4	258×4	258×4	258×4	258×4	258×4			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円		485							
トータルコストA+B+C		千円	9,299	10,084	10,117	10,679	10,679	10,679			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0			
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590102	体育指導委員運営事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和三十九年頃 から			体育指導委員の確保が難しくなっている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
スポーツ振興法の規定に基づき、市民のスポーツ振興に資するため。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し市民が増加することにより、体育指導委員の人数も増加。		

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定事務	→	根拠法令	法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治(任意)事務	→	根拠法令	スポーツ振興法第19条第2項
				この事務を行う根拠又は理由	市民に対し、スポーツの実技指導等、その他スポーツに関する指導及び助言を行うことにより、スポーツの振興を図る。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
		結びつかない	→		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→		
		拡大	→		
		縮小	→		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
	できない	→			
	追加	→			
	拡充	→			
	絞込み	→			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
	多少影響がある	→			
	影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	定例会議等で活発な意見交換を行い、より具体的にスポーツ振興を図ることにより成果が向上できる。	
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→			
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	ある → 内容	
	ない	→			類似事業との再編の可能性
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容	体育指導委員自らの会議の設営、開催	
	ない	→			
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
	ない	→			
	現状で適正	→			
	検討が必要	→			
	受益者がいない	→			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	案1 委員の人数を今後検討していく。 案2 委員相互の意見を聞くことにより、より具体的にスポーツ振興を図ること。 案3 委員での会議の設営・報告を行う。					