

平成23 年度（ 22 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 23 年 5 月 10 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 590101	スポーツ振興審議会運営事業				主管課名	スポーツ課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	野々山 茂樹			
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち				主管係名	振興係			
		基本事業	スポーツ活動の支援								
	(1)事業の概要										
	スポーツ振興法に基づき設置するもので、スポーツの振興に関し市教育委員からの諮問に応じて、審議、答申を行う。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						委員数		人			
						審議会開催回数		回			
						その指標					
(22年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		スポーツ振興基本計画に基づく事業及び総合型地域スポーツクラブの検証									
23年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
答申内容の検証件数 諮問によらずスポーツの振興に関して検討した件数					その指標		名 称		単 位		
							検証件数		件		
							検討事項数				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
答申に対する施策等を検討する。 スポーツの振興に関し教育委員会に対して提言を行う。					その指標		名 称		単 位		
							答申に盛り込んだ施策数		件		
							提言を行なった施策数		件		
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。					その指標		名 称		単 位		
							市民一人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%		
							1日あたりのスポーツ施設の利用者数		人		
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値			
(5)の活動指標		人	10	10	10	10	10	10	10		
		回	4	4	4	2	2	2	2		
(6)の対象指標		件	12	12	12	12	12	12	12		
			2	3	3	3	3	3	3		
(7)の成果指標		件	10	10	10	10	10	10	10		
		件	5	5	5	5	5	5	5		
(8)の結果の成果指標		%	53.6	53	53	53	53	53	53		
		人	647	680	710	740	770	800	800		
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	01
(11)コスト	年度	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単位	387	205	821	398	398	398				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	387	205	821	398	398	398			
人件費B	千円	3,991	3,688	3,652	2,213	2,213	2,213				
正職員従事時間×人数	時間×人	250×4	250×4	330×3	200×3	200×3	200×3				
正職員以外の人件費	千円										
その他費用C	千円		145								
トータルコストA+B+C	千円	4,378	4,038	4,473	2,611	2,611	2,611				
単位あたりコスト	千円/ 件	365	337	373	218	218	218				
(トータルコスト/(6)の対象指標)	千円/	2,189	1,346	1,491	870	870	870				
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590101	スポーツ振興審議会運営事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和57年 から			特になし
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
スポーツ振興法に基づき設置				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定事務	→	根拠法令	法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治(任意)事務	→	根拠法令	みよし市スポーツ振興審議会条例
				この事務を行う根拠又は理由	みよし市教育委員会の諮問に応じてスポーツの振興に関する事項について調査審議し、及びこの事項について教育委員会に建議する。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
		結びつかない	→		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→		
		拡大	→		
		縮小	→		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
	できない	→			
	追加	→			
	拡充	→			
	絞込み	→			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容	スポーツ振興を推進する上で専門的意見、幅広い分野からの人選により多角的な意見、検証が行われているため	
	多少影響がある	→			
	影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	現在スポーツ振興基本計画の実施計画が進行中のため	
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→			
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	ある → 内容	
	ない	→			類似事業との再編の可能性
	庁内事業	→			
	庁外事業	→			
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容	平成24年度から事業(会議開催)回数の見直しを行う	
	ない	→			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容	事業(会議開催)回数の見直しにより削減する	
	ない	→			
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
	ない	→			
	現状で適正	→			
	検討が必要	→			
	受益者がいない	→			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	平成24年度から、事業展開(会議開催)回数を2回(現況4回)に縮減を検討。					