

平成23 年度（ 22 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 23 年 5 月 10 日

1 事務事業 の現状 (DO)	事務事業名	No. 540602	リサイクル推進事業				主管課名	環境課				
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	光岡 秀次				
		施策	環境と人にやさしいまち				主管係名	生活美化係				
		基本事業	「3R」の推進									
	(1)事業の概要											
	再利用率の有効利用及びごみの減量化を推進し、あわせて市民のリサイクル意識の高揚を図るため、補助員を配置したリサイクルステーションを運営する。 回収資源ごみの種類 新聞紙 雑誌・雑紙 紙バック 段ボール 古着 白色ト アルミ缶 スチック缶 びん ペットボトル プラスチック製容器包装 廃蛍光灯 廃乾電池 食用油 割り箸 スプレー缶 使い捨てライター 陶器 水銀入り体温計 CD DVD 21:CD DVDケース 22:自動車・オートバイ用バッテリー					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称	単 位					
						再利用率(リサイクルステーション)回収量	t					
						リサイクルステーションの利用者数	人					
						リサイクルステーションの開所日数	日					
					その指標							
(22年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		各地区、店舗及びリサイクルステーションで資源ごみを回収し、再資源化を行った。										
23年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市民					名 称	単 位						
					人口	人						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
リサイクルステーションを利用してもらう。 再利用率をリサイクルしてもらう。					名 称	単 位						
					1日当りの回収量	kg						
					1日当りの利用者数	人						
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
リサイクルによる資源の有効利用、再資源化					名 称	単 位						
					再資源化率	%						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値				
(5)の活動指標		t	2,346	2,462	2,450	2,480	2,500	2,530				
		人	544,672	664,717	684,659	691,506	698,421	705,405				
		日	361	359	360	359	359	359				
(6)の対象指標		人	57,864	58,216	59,800	60,600	61,400	62,500				
(7)の成果指標		kg	6,496	6,730	6,806	6,908	6,964	7,047				
		人	1,509	1,852	1,902	1,926	1,945	1,965				
(8)の結果の成果指標		%	2.8	15.4	16.6	17.8	19	19.4				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	04	項	02	目	01
(11)コスト		年度	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	29,050	24,088	32,218	33,219	33,619	34,019				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	28,073	23,157	19,504	19,000	19,000	19,000				
	一般財源	千円	977	931	12,714	14,219	14,619	15,019				
人件費B		千円	6,188	8,883	8,883	8,883	8,883	8,883				
正職員従事時間×人数		時間×人	350×4	460×5	460×5	460×5	460×5	460×5				
正職員以外の人件費		千円	600	400	400	400	400	400				
その他費用C		千円	0	128								
トータルコストA+B+C		千円	35,238	33,099	41,101	42,102	42,502	42,902				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	1	1	1	1	1	1				
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 540602 リサイクル推進事業		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成12年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？	
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 再利用資源の有効利用及びごみの減量化を推進し、併せて市民のリサイクル意識の高揚を図る。	(1)回収した資源の処理先の確保 (2)回収した資源の処理費用の財源確保 (3)新設する場合の設置場所選定	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化し リサイクル関連法の整備が進み、回収品目、 変化している 内容 回収量が増加している。		

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定事務 →	根拠法令 法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治(任意)事務 →	根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	容器包装リサイクル法 再利用資源有効利用ごみの減量化、リサイクル意識高揚を図る。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	回収品目を増やすことや分別の徹底により、成果の向上が図られる。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容	
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない →	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	・平成12年度にメグリア三好店駐車場に設置し、平成15年度にグリーンステーション三好西側に設置した。資源ごみの有効利用及びごみ減量化を推進するためには、不可欠な施設であり、きたよし地区(メグリア)みなよし地区(クリーンステーション)と設置したので、なかよし地区の設置が望まれる。					