

平成23 年度（ 22 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 23 年 5 月 10 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 540506 不燃物埋立処分場管理事業		主管課名 環境課												
	この事務事業の位置		課長名 光岡 秀次												
	政策 人と自然が共生する心地よい環境		主管係名 生活美化係												
	施策 環境と人にやさしいまち														
	基本事業 ごみの適正処理と環境美化														
	(1) 事業の概要														
	不燃物埋立処分場 借地面積：8,733m ²			(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)											
				<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>管理経費</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名称	単位	管理経費	千円					その指標	
	名称	単位													
	管理経費	千円													
その指標															
(22年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		処分場の再開のための適正化工事に向け、不燃物処分場適正化設計業務を委託し、基本計画及び実施設計を策定した。													
23年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容													
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)												
家庭から排出されるコンクリート、レンガ、瓦、庭土等処理困難物			<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>不燃物処分量</td> <td>t</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名称	単位	不燃物処分量	t					その指標		
名称	単位														
不燃物処分量	t														
その指標															
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)												
処理困難物を適正に処分する。			<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>処分場処分量 / 処分場搬入量</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名称	単位	処分場処分量 / 処分場搬入量	%					その指標		
名称	単位														
処分場処分量 / 処分場搬入量	%														
その指標															
(4) 結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)			(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)												
環境美化意識の醸成、環境美化の実践			<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>市民1人1日当たり排出量</td> <td>g</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名称	単位	市民1人1日当たり排出量	g					その指標		
名称	単位														
市民1人1日当たり排出量	g														
その指標															
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標															
指標	年度	単位	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値							
(5)の活動指標		千円	4,199	4,177	4,402	4,500	4,500	4,500							
(6)の対象指標		t	0	0	0	0	106	113							
(7)の成果指標		%	0	0	0	0	100	100							
(8)の結果の成果指標		g	806	876	857	850	843	833							
(10) 予算費目		会計	01 一般会計			款	04	項	02	目	01				
(11) コスト		年度	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値							
事業費(決算又は予算額)		単位	11,727	16,182	171,402	127,500	6,250	6,250							
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0							
		県支出金	千円	0	0	0	0	0							
		地方債	千円	0	0	0	0	0							
		その他	千円	0	11,545	150,000	90,000	50	50						
		一般財源	千円	11,727	4,637	21,402	37,500	6,200	6,200						
人件費 B		千円	2,995	3,788	3,788	3,788	3,788	3,788							
正職員従事時間×人数		時間×人	325 × 2	200 × 5	200 × 5	200 × 5	200 × 5	200 × 5							
正職員以外の人件費		千円	400	100	100	100	100	100							
その他費用 C		千円	9,162	4,500	4,500	4,500	4,500	4,500							
トータルコスト A+B+C		千円	23,884	24,470	179,690	135,788	14,538	14,538							
単位あたりコスト		千円/ t					137	129							
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/													
		千円/													

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	540506	不燃物埋立処分場管理事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和61年度 から			現在、搬入を停止しているため、住民からの搬入復活の要望あり。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
東郷美化センターでの処理困難物を適正に処理することを目的に、市民の利便性を図るために開始した。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化した内容		常駐職員がいたが、現在無人である。

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定事務	→	根拠法令	法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治(任意)事務	→	根拠法令	廃棄物の処理及び清掃に関する法律(廃掃法)	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	拡大	内容	
	できない	→	縮小			
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	追加	内容	
	できない	→	絞込み			
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容		
	多少影響がある					
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		これ以上成果は向上しない。
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない					
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	庁内事業	類似事業名	ある →	内容
ない	→	庁外事業	類似事業との再編の可能性			
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	現状で適正	内容		
ない	→		検討が必要			処理手数料を20年以上改正していないので検討が必要。
公平性	受益者がいない					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成20年12月より搬入を中止し、平成23から24年度において、適正化工事を実施。平成25年度より、コンクリートがら等について搬入を開始予定。					