

平成23 年度（ 22 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 23 年 5 月 10 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名 No. 540501 犬・猫死体処理事業		主管課名 環境課								
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境		課長名 光岡 秀次						
		施策	環境と人にやさしいまち		主管係名 環境保全係						
		基本事業	ごみの適正処理と環境美化								
	(1)事業の概要										
	犬・猫死体処理業務			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名 称	単 位						
				委託料	千円						
				その指標							
	(22年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)										
道路上等で死亡した犬猫等の死体処理を委託することにより、適切な方法で処理・供養する											
23年度計画		前年と同様 変更あり	変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
市内の公共用地で死亡した犬猫等			名 称	単 位							
			市内の公共用地で死亡した犬猫等の数	匹							
			その指標								
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
死体を処理する			名 称	単 位							
			死体を処理した割合	%							
			その指標								
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
環境美化意識の醸成、環境美化の実践			名 称	単 位							
			環境美化実践活動回数	回数							
			その指標								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単 位	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値			
(5)の活動指標		千円	1,224	1,594	1,580	1,580	1,580	1,580			
(6)の対象指標		匹	248	310	300	300	300	300			
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100			
(8)の結果の成果指標		回数	96	101	110	110	110	110			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	04	項	01	目	05
(11)コスト		年度	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単 位	1,224	1,594	1,580	1,580	1,580	1,580			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	1,025	994	0	0	0	0			
	一般財源	千円	199	600	1,580	1,580	1,580	1,580			
人件費 B		千円	799	738	738	738	738	738			
正職員従事時間×人数		時間×人	100×2	100×2	100×2	100×2	100×2	100×2			
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0			
その他費用 C		千円	0	0	0	0	0	0			
トータルコストA+B+C		千円	2,023	2,332	2,318	2,318	2,318	2,318			
単位あたりコスト		千円/ 匹	8	8	8	8	8	8			
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 540501 犬・猫死体処理事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 委託開始は平成15年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 死体処理には動物愛護の観点からも迅速に処理した上で供養しなければならぬが、本市は動物等死体処理施設を持たないため、委託により迅速かつ適正に処理する	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定事務 自治(任意)事務	根拠法令 法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	廃棄物の処理及び清掃に関する法律 所有者不明の一般廃棄物(動物の死体含む)は、管理者が適正処理することと規定されているため	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由又は内容	死体処理は年間300匹程度有り、住民からの通報も迅速な処理を望むものが殆どであるため委託で処理・供養する
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由又は内容	全ての案件に対して適性に処理供養されているために現在の水準を維持する
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業との再編の可能性	類似事業名 犬・猫避妊等手術費補助事業 ある ない 内容 野犬・野良猫の繁殖抑制は死体数に影響するために再編の可能性はある
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない 受益者がいない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
		避妊等手術費補助制度の啓発などを活発にして野良猫の数を減少させるように努める					