

平成23 年度（ 22 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 23 年 5 月 10 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 520105 まちづくり基本計画の更新事務		主管課名 都市計画課								
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境		課長名 細野 泰志						
		施策	地域の特性を活かし、調和のとれたまち		主管係名 都市計画係						
		基本事業	地域特性を活かした計画的な土地利用の推進								
	(1)事業の概要										
	みよし市まちづくり土地利用条例及びみよし市まちづくり基本計画に基づく土地利用誘導区域図の修正・更新。上位計画（総合計画）の改定による、みよし市まちづくり基本計画の見直し。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)							
				名称	単位						
				行政区域（都市計画区域）	ha						
				その指標							
	(22年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) 総合計画の改訂に伴う、みよし市まちづくり基本計画の見直しを実施した。開発事業による土地利用の変更。 図書の変更。 図書作成。 基本計画の変更。										
23年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	みよし市まちづくり基本計画の見直しはH22で完了したため、隔年での土地利用誘導区域の修正作業となる。								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)								
まちづくり基本計画			名称	単位							
			まちづくり基本計画	計画							
			その指標								
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)								
土地利用に関わる様々な情勢の変化や地域住民のまちづくり意向などを反映させながら、持続的に更新する。地区まちづくり協議会を認定する。			名称	単位							
			更新した件数	件							
			地区まちづくり協議会の認定数	団体							
			その指標								
(4)結果(上位基本事業の意図：基本事業にどのように貢献するか)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)								
土地の有効活用と地域の均衡ある発展を図る。			名称	単位							
			市街化区域に対する整備（施行中を含む）面積の割合	%							
			市域に占める農用地の割合	%							
			市域に占める地域対象民有林の割合	%							
			その指標								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値			
(5)の活動指標		ha	3,211	3,211	3,211	3,211	3,211	3,211			
(6)の対象指標		計画	1	1	1	1	1	1			
(7)の成果指標		件	1	1	0	1	0	1			
		団体	0	0	1	1	1	1			
(8)の結果の成果指標		%	44.1	44.1	44.1	44.1	43.9	43.9			
		%	23.2	23.2	23.1	23.1	23.1	23			
		%	4.9	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	08	項	04	目	01
(11)コスト		年度	21年度実績値	22年度実績値	23年度計画値	24年度目標値	25年度目標値	26年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	394	7,292	0	395	0	395			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	394	7,292	0	395	0	395			
人件費 B		千円	1,916	3,688	738	738	738	738			
正職員従事時間×人数		時間×人	480×1	500×2	100×2	100×2	100×2	100×2			
正職員以外の人件費		千円	0	0	0						
その他費用 C		千円	0	0	0						
トータルコストA+B+C		千円	2,310	10,980	738	1,133	738	1,133			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/ 計画	2,310	10,980	738	1,133	738	1,133			
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	520105	まちづくり基本計画の更新事務		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成16年度			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			特になし		
まちづくり土地利用条例の施行による						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化した内容			
変化している						

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定事務ですか、それとも、自治(任意)事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定事務	→	根拠法令	
		自治(任意)事務	→	根拠法令	法定事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市まちづくり土地利用条例	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	この事務を行う根拠又は理由	秩序ある土地利用と良好な住環境の形成を図り、もってみよし市基本構想に掲げるまちづくり像の実現に寄与するため。
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→	拡大			
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→	追加			
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容	
		多少影響がある	→			
		影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		現状で特に問題はなく、成果を向上させる必要もない。	
できない	→					
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	都市計画マスタープラン、土地利用調整基本計画	
	ない	→	類似事業との再編の可能性	ある	内容	既に再編している
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
ない	→					
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
		ない	→			現状で適正
受益者がいない	→					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						