

第1次みよし市総合計画の振り返りについて

資料3

< 基本計画成果指標一覧 >

目標	施策大綱	施策分野	指標名(めざそう値)	現 状							平成31年3月31日	H30年度末目標値	達成率 /	所管	目標を達成できなかった理由			
				H22.3.31	H23.3.31	H24.3.31	H25.3.31	H26.3.31	H27.3.31	H28.3.31						H29.3.31	H30.3.31	
(1)	1 土地利用		住居系用途地域の面積割合	19.3%	19.3%	19.3%	19.3%	19.3%	19.3%	19.3%	19.3%	19.3%	19.8%	19.3%	103%	都市計画課	-	
			工業系用途地域の面積割合	12.5%	12.5%	12.5%	12.6%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.6%	12.5%	101%	都市計画課	-
			地域活性化ゾーンの面積割合	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0.0%	1.8%	0.0%	都市計画課	対象地区におけるまとまった開発計画がなかったため。
(2)	2 地籍調査		地籍調査などの進捗率	60.2%	62.2%	66.1%	67.2%	69.17%	72.40%	75.2%	75.9%	76.7%	77%	80%	96%	道路河川課	調査地区が市街地であり1筆当りの面積が小さかったため。	
			1 緑のまちづくり	施設緑化	11,230㎡	12,204㎡	14,413㎡	16,073㎡	11,961㎡	13,300㎡	14,800㎡	14,807㎡	14,807	14,807㎡	13,000㎡	114%	公園緑地課	-
			道路緑化	610㎡	610㎡	610㎡	620㎡	1,607㎡	2,199㎡	2,791㎡	2,791㎡	2,791	2,791㎡	2,000㎡	140%	公園緑地課	-	
(2)	2 公園		緑化指定面積	43,800㎡ /15か所	43,800㎡ /15か所	48,500㎡ /16か所	48,500㎡ /16か所	48,500㎡ /16か所	48,500㎡ /16か所	48,500㎡ /16か所	49,000㎡ /17か所	49,000㎡ /17か所	49,000㎡ /17か所	50,000㎡ /17か所	98%	公園緑地課	新たな緑化指定する箇所が無かったため。	
			里山で活動する組織	12組織	12組織	12組織	12組織	13組織	13組織	13組織	13組織	13組織	13組織	14組織	93%	公園緑地課	新たに組織されなかったため。	
			公園緑地保全基金	0.5億円	1.0億円	1.5億円	2.0億円	171,169千円	101,800千円	21,990千円	93,206千円	543,542千円	428,981千円	4億円	107%	公園緑地課	-	
			公園・緑地で活動する組織	12組織	12組織	12組織	12組織	16組織	16組織	16組織	25組織	25組織	28組織	30組織	93%	公園緑地課	新たに組織されなかったため。	
			一人当たりの都市公園面積	12㎡	12㎡	12㎡	12㎡	13.91㎡	13.88㎡	14.39㎡	14.46㎡	14.59㎡	14.77㎡	14㎡	106%	公園緑地課	-	
			老朽公園施設の改修	0か所/年	0か所/年	1か所/年	1か所/年	5か所/年	1か所/年	1か所/年	1か所/年	1か所/年	1か所/年	1か所/年	100%	公園緑地課	-	
			公園	公園供用面積(三好公園)	14.8ha	14.8ha	14.8ha	14.8ha	15.3ha	15.3ha	15.3ha	15.3ha	15.5ha	15.5ha	16.8ha	93%	公園緑地課	事業進捗の遅れのため。
			公園改修面積(三好公園)	1.0ha	1.6ha	1.6ha	1.6ha	2.9ha	2.9ha	2.9ha	2.9ha	2.9ha	2.9ha	2.9ha	100%	公園緑地課	-	
			体育館大規模改修(三好公園)	0%	10%	10%	15%	16%	23%	30%	30%	33%	48%	100%	48%	公園緑地課	事業進捗の遅れのため。	
			公園供用面積(保田ヶ池公園)	9.8ha	9.8ha	9.8ha	9.8ha	9.8ha	9.8ha	9.8ha	10.5ha	10.7ha	11.8ha	13.0ha	91%	公園緑地課	事業進捗の遅れのため。	
			緑地整備延長(境川)	4.3km	4.3km	4.3km	4.3km	4.3km	4.3km	4.3km	4.3km	4.3km	4.3km	4.5km	96%	公園緑地課	他事業の遅れのため。	
			公園整備面積(福谷公園)	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	1.0ha	0%	公園緑地課	他事業の遅れのため。	
			3 愛知用水上部利	用水環境整備延長	1.3km	1.4km	1.5km	1.6km	2.0km	2.06km	2.13km	2.32km	2.32km	2.32km	4.2km	55%	産業課	整備計画の見直しによるため。
			4 さんさんの郷		貸し農園の区画(25㎡/区画)	441区画	441区画	441区画	441区画	441区画	440区画	440区画	440区画	440区画	500区画	88%	緑と花のセンター	農園利用者の減少により区画数を増やす必要性がなくなったため。
					貸し農園の区画(200㎡/区画)	0区画	0区画	0区画	0区画	0区画	0区画	0区画	0区画	0区画	0区画	20区画	0%	緑と花のセンター
5 河川		準用河川の改修率	45%	46%	47%	48%	49%	50%	53%	53%	54%	57%	58%	98%	道路河川課	今後施工する橋梁工事の影響を考慮し、一部護岸工事を橋梁工事と一体施工としたため。		
		多自然型河川の整備率	7%	8%	9%	10%	33%	35%	40%	46%	49%	57%	59%	97%	道路河川課	今後施工する橋梁工事の影響を考慮し、一部護岸工事を橋梁工事と一体施工としたため。		
6 景観		景観重要樹木の指定数	0本	0本	0本	0本	0本	1本	1本	1本	2本	2本	2本	100%	都市計画課	-		
		景観地区の指定数	0地区	0地区	0地区	0地区	0地区	0地区	0地区	0地区	0地区	0地区	1地区	0.0%	都市計画課	地域住民の理解が得られなかったため。		
		景観重要建造物ガイドライン策定	-	-	-	-	未策定	未策定	未策定	未策定	未策定	未策定	策定済み	0.0%	都市計画課	対象となる建造物がないため。		
		景観重要建造物の指定数	-	-	-	-	0棟	0棟	0棟	0棟	0棟	0棟	1棟	0.0%	都市計画課	対象となる建造物がないため。		
(3)	1 地球環境の保全		大気環境基準適合率	100%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	環境課	-	
			河川水質環境基準適合率	37%	65%	42%	57%	82%	80%	77%	77%	84%	85%	83%	102%	環境課	-	
			ため池水質環境基準適合率	33%	78%	63%	63%	50%	42%	42%	75%	87%	87%	55%	158%	環境課	-	
			住宅用太陽光発電システム普及への補助台数	348台	544台	767台	1,020台	1,269台	1,503台	1,648台	1,786台	1,889台	1,984台	2,250台	88%	環境課	電力の固定価格買取制度による買取価格が低下したことで、魅力が低くなったと思われるため。	
			低公害車普及への補助台数	413台	713台	1,013台	1,413台	1,813台	2,213台	2,469台	2,676台	2,908台	2,938台	2,800台	105%	環境課	-	
			燃料電池システム普及への補助台数	-	-	-	-	33台	47台	60台	76台	112台	134台	130台	103%	環境課	-	
			家庭用蓄電システム普及への補助台数	-	-	-	-	10台	18台	28台	62台	93台	139台	60台	232%	環境課	-	
			公害防止協定締結事業所数	59事業所	65事業所	65事業所	64事業所	64事業者	61事業所	61事業所	61事業所	61事業所	62事業所	63事業所	70事業所	90%	環境課	PR不足及び事業者数が少なかったため。
			環境教育開催数	5回	7回	10回	10回	8回	11回	10回	9回	14回	7回	15回	47%	環境課	夏季開催予定分について猛暑による事業の中止、教室開催希望の減によるため。	
			2 循環型社会		1日1人当たりごみ排出量	806g	879g	893g	918g	935g	955g	956g	927g	940g	925g	900g	96%	環境課
環境ボランティア団体の育成	15団体	16団体			16団体	14団体	15団体	15団体	15団体	15団体	13団体	14団体	20団体	70%	環境課	団体事業数が減少したため。		
1日1人当たり再利用資源回収量	140g	140g			157g	170g	172g	186g	179g	163g	165g	165g	180g	92%	環境課	市以外(大型店舗や新聞販売所)が回収事業を行っているため。		
再利用資源回収率	17%	16%			17%	18%	18.4%	19.2%	19%	18%	18%	15%	21%	71%	環境課	市以外(大型店舗や新聞販売所)が回収事業を行っているため。		
リサイクルステーションの設置数	2か所	2か所			2か所	2か所	2か所	2か所	2か所	2か所	2か所	2か所	3か所	67%	環境課	設置箇所の選定に時間を要したため。令和元年度に設置し目標達成予定。		

目標	施策大綱	施策分野	指標名(めざそう値)	現 状									平成31年3月31日	H30年度末目標値	達成率 /	所管	目標を達成できなかった理由
				H22.3.31	H23.3.31	H24.3.31	H25.3.31	H26.3.31	H27.3.31	H28.3.31	H29.3.31	H30.3.31					
		3 下水道など	汚水処理普及率	96%	97.0%	97.0%	97.0%	97.2%	97.3%	97.7%	97.9%	98.0%	98.1%	99%	99.1%	下水道課	既成市街地や既存集落の整備は完了しているものの、費用対効果を考慮し、末端に点在する住宅への管路整備が完了していないため。
			汲取り世帯数	185世帯	176世帯	152世帯	146世帯	142世帯	128世帯	120世帯	110世帯	104世帯	102世帯	130世帯	122%	環境課	-
			水洗化率	90.2%	91.2%	91.4%	92.1%	92.1%	92.3%	92.5%	92.6%	92.8%	92.9%	97%	95.8%	下水道課	未接続者が将来建替える時期に合わせて接続する予定であったり、経済的に切替えが困難などの理由によるため。
		4 墓地	やすらぎ霊園墓地整備区画数	306区画	306区画	306区画	306区画	311区画	311区画	740区画	740区画	740区画	740区画	738区画	100%	環境課	-
			やすらぎ霊園芝生墓地整備区画数	0区画	0区画	0区画	0区画	0区画	0区画	106区画	106区画	106区画	106区画	106区画	100%	環境課	-
(1)	1 地域福祉		助成団体数	21団体	19団体	20団体	21団体	18団体	16団体	20団体	17団体	20団体	20団体	23団体	87.0%	福祉課	新規団体の参入不足
			ボランティア団体数	67団体	71団体	69団体	74団体	76団体	72団体	77団体	83団体	88団体	86団体	80団体	108%	福祉課	-
			ボランティア登録者数	4,044人	4,152人	4,069人	3,071人	2,984人	2,679人	2,774人	2,896人	2,938人	3,226人	3,400人	94.9%	福祉課	参加者の固定化、高齢化
			民生・児童委員数	65人	67人	67人	67人	68人	68人	68人	70人	70人	70人	75人	93.0%	福祉課	県の定数に基づく
			総合福祉フェスタ来場者数	2,500人	3,680人	2,950人	3,180人	4,200人	4,200人	4,300人	4,400人	3,700人	3,900人	4,400人	88.6%	福祉課	内容の通例化、天候の影響
	2 高齢者福祉		いきいき(老人)クラブ会員数	3,635人	3,660人	3,708人	3,708人	3,757人	3,719人	3,531人	3,390人	3,256人	3,137人	5,000人	62.7%	長寿介護課	入会対象年齢(65歳)でも就労している人が増えた。また、余暇の使い方が多様化したため。
			安否確認事業	4事業	4事業所	4事業	4事業	6事業	6事業	6事業	6事業	6事業	6事業	6事業	100%	長寿介護課	-
			見守り事業	3事業所	3事業所	3事業所	3事業所	3事業所	3事業所	3事業所	3事業所	3事業所	3事業所	3事業所	100%	長寿介護課	-
			ふれあいサロンの整備	未整備	未整備	未整備	未整備	-	-	-	-	-	2か所	-	-	長寿介護課	-
			(仮称)福祉・医療・介護の長期構想策定	-	-	-	-	-	-	構想策定	拠点構想策定	構想策定済	構想策定済	構想策定	100%	長寿介護課	-
	3 障がい者福祉		就労している障がい者の割合	25%	25%	25%	25%	21.0%	21.4%	17%	28%	33%	32%	25%	128%	福祉課	-
			障がい者の自立生活(居住)の施設の利用者数	2人	2人	2人	4人	3人	3人	3人	5人	11人	12人	5人	240%	福祉課	-
			訪問系サービスの提供時間	252時間	310時間	399時間	420時間	391時間	391時間	340時間	446.5時間	641.5時間	898時間	410時間	219%	福祉課	-
			障がい者法定雇用率達成企業の割合	-	-	-	-	61.1%	61.1%	45.5%	47.2%	48.6%	44%	65%	67.5%	福祉課	企業数が多い、受入体制、マッチングの問題
			相談支援事業所の設置	-	-	-	-	4事業所	4事業所	5事業所	5事業所	6事業所	6事業所	6事業所	100%	福祉課	-
(2)	1 保健		特定健診受診率	29.6%	30.5%	30.6%	30.4%	32.2%	33.1%	33.6%	37.5%	35.7%	36.4%	46%	79.1%	保険年金課	特定健診の必要性の周知が浸透できなかったため。
			39歳以下の健診受診者数	603人	575人	554人	581人	-	444人	515人	497人	445人	434人	600人	72.3%	健康推進課	対象者に受診の必要性を十分に認識させることができなかったため。
			胃がん検診受診率	28.2%	25.7%	25.3%	25.3%	25.2%	11.6%	12.3%	12.1%	9.8%	10.4%	11%	94.5%	健康推進課	対象者に受診の必要性を十分に認識させることができなかったため。
			大腸がん検診受診率	44.9%	43.4%	46.4%	47.2%	50.4%	24.5%	27.2%	26.1%	23.2%	22.3%	23%	97.0%	健康推進課	対象者に受診の必要性を十分に認識させることができなかったため。
			肺がん検診受診率	47.3%	45.6%	41.1%	40.7%	40.3%	19.9%	21.1%	21.7%	20.0%	19.8%	18%	110%	健康推進課	-
			子宮頸がん検診受診率	51.7%	49.1%	46.8%	41.1%	40.1%	23.6%	19.8%	17.8%	16.5%	15.6%	23%	67.8%	健康推進課	対象者に受診の必要性を十分に認識させることができなかったため。
			乳がん検診受診率	65.0%	59.9%	58.1%	51.7%	56.9%	30.2%	29.2%	28.9%	24.3%	23.6%	32%	73.8%	健康推進課	対象者に受診の必要性を十分に認識させることができなかったため。
			妊婦健康診査受診率	98.5%	92.1%	95.8%	97.8%	92.8%	91.9%	90.5%	91.5%	98.5%	86.4%	98%	88.2%	健康推進課	早産などの理由により受診回数が少ない妊婦が多かったため。
			乳児健康診査受診率	74.0%	68.5%	67.9%	71.1%	71.1%	64.6%	61.5%	75.4%	76.2%	78.9%	75%	105%	健康推進課	-
			3・4か月児健康診査受診率	97.6%	99.4%	99.1%	97.8%	97.6%	96.9%	95.9%	98.2%	98.4%	97.9%	100%	97.9%	健康推進課	当日体調不良などにより受診できなかった児があったため。
			1歳6か月児健康診査受診率	96.9%	97.4%	99.4%	98.8%	97.1%	97.4%	98.2%	97.4%	97.2%	97.6%	98%	99.6%	健康推進課	当日体調不良などにより受診できなかった児があったため。
			3歳児健康診査受診率	96.9%	97.2%	97.9%	96.9%	97.1%	97.1%	95.7%	96.5%	97.0%	97.4%	98%	99.4%	健康推進課	当日体調不良などにより受診できなかった児があったため。

目標	施策大綱	施策分野	指標名(めざそう値)	現 状							平成31年3月31日	H30年度末目標値	達成率 /	所管	目標を達成できなかった理由			
				H22.3.31	H23.3.31	H24.3.31	H25.3.31	H26.3.31	H27.3.31	H28.3.31						H29.3.31	H30.3.31	
		2 医療・救急体制	紹介患者数(他院からの紹介患者数)	873人	801人	784人	1,078人	1,264人	1,406人	1,799人	2,366人	2,367人	2,882人	1,300人	222%	市民病院	-	
			受診件数	4,144件	4,163件	4,498件	4,374件	4,731件	4,868件	4,794件	4,827件	4,775件	4,793件	4,793件	5,000件	95.9%	市民病院	市から特定健診の案内を対象者に送付したが、予想より受診率が低かったため。
			外来リハビリテーション件数	9,809件	10,046件	10,273件	10,036件	8,855件	8,782件	8,851件	9,678件	7,507件	8,403件	10,600件	84.0%	市民病院	理学療法士数が少なく目標に達しなかったが、H30は職員増に伴い、外来リハビリテーション件数も増加したため。	
		3 医療助成	子ども医療費受給率	19.38%	19.18%	19.01%	18.66%	19.0%	16.2%	17.20%	16.66%	16.49%	16.72%	17%	100%	保険年金課	-	
			障がい者医療費受給率	1.76%	1.84%	1.86%	1.89%	1.9%	1.9%	2.12%	2.17%	2.23%	2.17%	2.2%	100%	保険年金課	-	
			母子家庭等医療費受給率	1.38%	1.39%	1.43%	1.46%	1.4%	1.3%	1.37%	1.38%	1.36%	1.31%	2.5%	52.4%	保険年金課	対象世帯が少ないため。	
		4 医療保険	被保険者数比率(国民健康保険)	19.4%	19.50%	19.7%	19.5%	19.18%	18.37%	17.7%	16.9%	16.1%	15.3%	22.8%	67.1%	保険年金課	社会保険の適用拡大や高齢化による後期高齢者医療制度への移行したため。	
			1人当たり費用額(医科・歯科)	222千円	229千円	251千円	248千円	307千円	314千円	335千円	341千円	353千円	351千円	307千円	114%	保険年金課	-	
			特定健診受診率	29.6%	30.5%	30.6%	30.4%	32.0%	33.1%	33.6%	37.5%	35.7%	36.4%	46%	79.1%	保険年金課	特定健診の必要性の周知が浸透できなかったため。	
			被保険者数比率(後期高齢者)	36.93%	39.84%	42.50%	40.26%	39.99%	40.99%	42.18%	44.67%	46.37%	48.09%	47%	102%	保険年金課	-	
			被保険者1人当たりの医療費支給額	722千円	776千円	822千円	825千円	866千円	875千円	851千円	840千円	870千円	942千円	866千円	109%	保険年金課	-	
		5 介護保険	地域包括支援センターの設置数	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	3か所	3か所	3か所	3か所	100%	長寿介護課	-
			要支援及び要介護1の認定者率	4.9%	5.2%	5.2%	5.2%	5.7%	5.9%	6.0%	6.4%	6.4%	6.4%	5.2%	123%	長寿介護課	-	
			要介護2から5までの認定者率	5.6%	5.3%	5.9%	5.8%	7.2%	5.3%	5.2%	5.4%	5.3%	5.9%	7.2%	81.9%	長寿介護課	介護度の低い認定者の割合が高かったため。	
		6 国民年金	年金相談件数	409件	311件	231件	351件	207件	234件	224件	206件	210件	216件	300件	72.0%	保険年金課	年金事務所が行う年金相談のコマ数が増えなくなったことによるため。	
生活保護相談件数	428件		380件	173件	123件	131件	131件	151件	189件	182件	129件	150件	86%	福祉課	景気等の社会情勢によるため			
7 福祉事務所	自立世帯数	9世帯	5世帯	14世帯	39世帯	25世帯	25世帯	6世帯	6世帯	6世帯	3世帯	32世帯	9.4%	福祉課	高齢者、障がい者、病気を持つ世帯が多いため。			
	生涯学習	生涯学習講座の講座開催数	158講座	170講座	166講座	166講座	158講座	160講座	173講座	155講座	170講座	190講座	200講座	95%	生涯学習推進課	増加したが、目標には到らなかったため。		
(3)	1 生涯学習	生涯学習講座の講座受講者数	3,159人	3,241人	3,024人	3,020人	2,530人	2,563人	2,724人	2,309人	2,344人	2,193人	4,500人	49%	生涯学習推進課	受講者数が想定以下であったため。		
		生涯学習登録団体数	54団体	61団体	64団体	69団体	68団体	71団体	97団体	110団体	109団体	114団体	70団体	163%	生涯学習推進課	-		
		2 人材の活用 (シニア・エイジ・アクティビティ)	受入事業所	1,877件	1,991件	1,928件	1,913件	1,920件	2,036件	2,064件	2,037件	1,958件	2,060件	2,150件	95.8%	長寿介護課	就労する会員が少ないため、新規で受入事業所を開拓できないため。	
(4)	1 文化・芸術	登録会員数	408人	376人	323人	322人	358人	334人	338人	369人	375人	370人	400人	92.5%	長寿介護課	会員の高齢化による退会者の増加及び新規会員となりうる年齢(65歳)の人が民間事業所へ就労する傾向があるため。		
		文化協会構成団体数	31団体	30団体	29団体	29団体	29団体	29団体	29団体	30団体	30団体	30団体	32団体	94%	生涯学習推進課	団体登録の申込みがなかったため。		
		民間委託事業数	3事業	2事業	2事業	2事業	2事業	2事業	2事業	2事業	2事業	2事業	4事業	50%	生涯学習推進課	委託する事業の選定ができなかったため。		
		サポーターの文化事業数()は鑑賞型事業の内数	5事業(1)	5事業(2)	12事業(4)	13事業(5)	15事業(5)	16事業(5)	19事業(6)	17事業(5)	16事業(6)	18事業(6)	15事業(6)	120%	教育行政課	-		
		市指定文化財数	6件	6件	7件	7件	7件	7件	7件	7件	7件	7件	7件	7件	100%	資料館	-	
	2 図書館	古文書などの整理数	31,950点	32,170点	32,200点	32,215点	28,747点	28,816点	29,816点	34,230点	35,282点	36,282点	30,000点	121%	資料館	-		
		図書館整備	既設	既設	既設	既設	既設	既設	既設	開館	開館	開館	整備	100%	生涯学習推進課	-		
		100人当たりの貸出冊数	590冊	580冊	570冊	533冊	540冊	510冊	496冊	644冊	838冊	890冊	1,000冊	89%	生涯学習推進課	貸出冊数が想定より少なかったため。		
		図書館の入館者数	93,740人	96,628人	94,458人	88,496人	86,892人	80,556人	78,221人	219,542人	259,235人	264,767人	289,000人	92%	生涯学習推進課	入館者が想定より少なかったため。		
		蔵書冊数	151,806冊	157,496冊	155,055冊	157,820冊	160,582冊	160,209冊	165,796冊	239,960冊	257,630冊	280,675冊	250,000冊	112%	生涯学習推進課	-		
(5)	1 スポーツ	図書館読み聞かせボランティア登録者数	35人	35人	35人	31人	30人	31人	15人	40人	57人	43人	40人	108%	生涯学習推進課	-		
		スポーツ実施者の割合	54%	53%	52%	50%	51.3%	52.0%	48.0%	50.2%	49.6%	45.2%	57%	79.3%	スポーツ課	スポーツに関心を持つ人数を増やせなかったため。		
		カヌー競技場利用者	28,161人	18,305人	21,219人	18,544人	20,780人	21,549人	23,393人	22,610人	20,976	22,859人	26,000人	87.9%	スポーツ課	猛暑による活動日数・時間制限のため。		
		総合型地域スポーツクラブ数	2クラブ	2クラブ	2クラブ	2クラブ	2クラブ	2クラブ	2クラブ	3クラブ	3クラブ	3クラブ	3クラブ	3クラブ	100%	スポーツ課	-	
	2 健康づくり	地域型スポーツ施設の整備	未整備	未整備	未整備	未整備	2か所	2か所	2か所	2か所	2か所	2か所	2か所	2か所	100%	スポーツ課	-	
		レクリエーションスポーツフェスタ参加者数	208人	180人	249人	132人	126人	78人	96人	77人	113人	167人	300人	55.7%	スポーツ課	他イベントとの競合のため。		
		健康づくり教室	776人	733人	872人	1,092人	1,292人	1,437人	1,469人	1,580人	1,127人	2,196人	1,300人	169%	健康推進課	-		
(1)	1 市街地整備	スポーツ教室	-	-	-	-	2,983人	2,676人	2,438人	2,673人	2,250人	3,578人	3,000人	119%	スポーツ課	-		
		土地区画整理事業による整備済面積	466ha	466ha	466ha	466ha	466.4ha	466.4ha	466.4ha	466.6ha	466.4ha	466.6ha	478ha	98%	公園緑地課	整備中のため。		
2 建築物の耐震化	2 建築物の耐震化	地区まちづくり計画の策定数(または地区まちづくり協議会の設立数)	0地区	0地区	0地区	0地区	1地区	1地区	1地区	1地区	1地区	2地区	50%	都市計画課	地区住民からの申請がなかったため。			
		住宅の耐震化率	80%	80.5%	81.9%	82.2%	84%	86%	86.2%	86.8%	87.5%	88.1%	95%	94.7%	都市計画課	民間建築物の耐震化が進まなかったため。		

目標	施策大綱	施策分野	指標名(めざそう値)	現 状							平成31年3月31日	H30年度末目標値	達成率 /	所管	目標を達成できなかった理由		
				H22.3.31	H23.3.31	H24.3.31	H25.3.31	H26.3.31	H27.3.31	H28.3.31						H29.3.31	H30.3.31
(2)	3 防災拠点整備	特定建築物の耐震化率	85.7% (H20)	85.7%	85.7%	85.7%	91%	91%	91.0%	91.0%	91.0%	91.0%	93%	97.8%	都市計画課	民間建築物の耐震化が進まなかったため。	
		新庁舎整備	防災拠点としての耐震基準にない	防災拠点としての耐震基準にない	防災拠点としての耐震基準にない	整備済	整備済み	整備済み	整備済み	整備済み	整備済み	整備済み	整備済み	100%	総務課	-	
		避難所の耐震化率	94%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	防災安全課	-
		指定一時避難場所の耐震化率	59.3%	70%	81.7%	86.7%	91.7%	95.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%	100%	防災安全課	-
		橋梁の耐震化率	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	道路河川課	-
	1 ユニバーサルデザイン	公共施設のバリアフリー率	48%	48%	48%	48%	52%	58%	61%	65%	71%	74%	68%	109%	都市計画課	-	
		バリアフリー改修申請件数	614件	712件	812件	943件	1,066件	1,188件	1,307件	1,404件	1,509件	1,636件	1,500件	109%	長寿介護課	-	
		2 公共交通	さんさんバスの運行本数	22便	22便	22便	25便	25便	25便	25便	25便	25便	25便	25便	100%	企画政策課	-
			さんさんバスの利用者数	246千人	248千人	252千人	242千人	252千人	268千人	287千人	301千人	286千人	277千人	262千人	106%	企画政策課	-
		近隣市町のコミュニティバスとの連携数	1路線	1路線	1路線	1路線	2路線	2路線	2路線	2路線	2路線	2路線	2路線	2路線	100%	企画政策課	-
	3 道路・橋梁	通勤時における自動車利用の分担率	(H17) 73.8%	(H17) 73.8%	(H17) 73.8%	(H17) 73.8%	(H23) 79.6%	(H23) 79.6%	(H23) 79.6%	(H23) 79.6%	(H23) 79.6%	(H23) 79.6%	78%	102%	企画政策課	-	
		公共駐輪場の箇所数	-	-	-	-	6施設	6施設	6施設	6施設	6施設	6施設	7施設	86%	道路河川課	関係地権者との協議によるため。	
		都市計画道路整備率	75%	75%	75%	75%	76%	78%	78%	79%	79%	81%	82%	99%	道路河川課	関係地権者との協議によるため。	
		歩道など設置道路整備率	82%	82%	84%	86%	88%	89%	89%	90%	90%	90%	91%	99%	道路河川課	関係地権者との協議によるため。	
		耐震済橋梁整備率	38%	43%	48%	52%	61%	95%	100%	100%	100%	100%	95%	100%	道路河川課	-	
	自転車・歩行者専用道路整備率	75%	75%	80%	81%	81%	83%	83%	86%	83%	83%	88%	94%	道路河川課	区画整理組合が施工した道路があり、施設が移管前であるため。		
	(3)	1 交通安全、防犯	人身事故件数	345件	296件	292件	313件	16.5%減(294件)	16.5%減(294件)	24.1%減(267件)	18.8%減(286件)	21.3%減(277件)	33.0%減(236件)	20.0%減	165%	防災安全課	-
			子ども交通事故死傷者数	22人	27人	23人	36人	39.5%減(23人)	15.8%減(32人)	5.3%減(36人)	39.5%減(23人)	36.8%減(24人)	42.1%減(22人)	40.0%減	105%	防災安全課	-
若者交通事故死傷者数			79人	69人	85人	52人	12.5%減(77人)	14.8%減(75人)	39.8%減(53人)	31.8%減(60人)	28.4%減(63人)	61.3%減(34人)	20.0%減	307%	防災安全課	-	
高齢者交通事故死傷者数			69人	31人	31人	29人	28.3%減(43人)	15.0%減(51人)	25.0%減(45人)	40.0%減(36人)	61.7%減(23人)	40.0%減(36人)	30.0%減	133%	防災安全課	-	
市道へのガードパイプなどの設置			67km	69km	69km	70km	70km	71km	73km	73km	74km	75km	75km	100%	道路河川課	-	
交通安全灯の設置数			949基	957基	1,065基	1,060基	1,283基	1,291基	1,297基	1,295基	1,472基	1,477基	1,320基	100%	道路河川課	-	
犯罪件数			1,129件	1,124件	1,129件	822件	27.3%減(818件)	35.9%減(721件)	42.8%減(644件)	49.2%減(572件)	51.6%減(544件)	59.0%減(461件)	30.0%減	197%	防災安全課	-	
自主防犯パトロール隊員数			1,655名	1,656名	1,596名	1,743名	1,720名	1,694名	1,722名	1,687名	1,817名	1,707名	1,750名	97.5%	防災安全課	平成28年度に目標を達成したが、隊員の高齢化などもあってその後減少したため。	
防犯灯設置数			2,037灯	2,082灯	2,111灯	2,139灯	2,174灯	2,200灯	2,245灯	2,265灯	2,320灯	2,364灯	2,200灯	108%	防災安全課	-	
防犯カメラ設置行政区数			-	-	-	-	4行政区	7行政区	9行政区	11行政区	14行政区	17行政区	10行政区	170%	防災安全課	-	
2 防災・消防		コミュニティ防災訓練実施数	-	-	-	25地区	4地区	8地区	8地区	8地区	8地区	8地区	8地区	100%	防災安全課	-	
		防災訓練などの参加者率	10%	3.1%	2.6%	3.4%	18.6%	17.2%	18.2%	17.4%	17.4%	20.0%	20%	100%	防災安全課	-	
		消防分団数	14分団	14分団	14分団	15分団	15分団	15分団	15分団	15分団	15分団	15分団	15分団	100%	防災安全課	-	
		一般家庭防火訪問数	415世帯	419世帯	426世帯	431世帯	418世帯	459世帯	449世帯	424世帯	477世帯	485世帯	480世帯	101%	防災安全課	-	
		火災件数	25件	29件	35件	30件	10%増	14.3%減(24件)	42.9%減(16件)	25.0%減(21件)	14.3%減(24件)	28.6%減(20件)	6%減	477%	防災安全課	-	
		防災行政無線デジタル化	-	-	-	-	未整備	未整備	整備済	整備済	整備済	整備済	整備済	100%	防災安全課	-	
		(1) 1 農業	担い手農家数	23戸	25戸	26戸	25戸	25戸	28戸	29戸	28戸	28戸	27戸	30戸	90%	産業課	高齢化による減少のため。
			担い手農家経営耕地面積	155ha	167ha	175ha	193ha	211ha	226ha	243ha	253ha	257ha	258ha	260ha	99%	産業課	高齢化による減少のため。
未整備農地面積	86ha		86ha	86ha	86ha	29ha	29ha	29ha	29ha	29ha	29ha	25ha	86%	産業課	新たな整備計画が未定のため。		
産直施設などの店舗数	4店		4店	4店	4店	4店	5店	4店	4店	6店	6店	8店	75%	産業課	市全体の把握できなかったため。		
学校給食センターでの利用率	38%		37%	44.9%	48.1%	42.0%	41.8%	38.8%	38.3%	36.0%	36.3%	44%	83%	産業課	使用材料の供給不足のため。		
食育の普及に関する事業・活動数	100件		103件	108件	104件	103件	105件	106件	106件	102件	108件	118件	92%	産業課	事業・活動数の減少のため。		
援農ネットみよし	未設置		未設置	未設置	未設置	設置	活用	活用	活用	活用	活用	活用	100%	産業課	-		
援農ネットみよし農業研修コース数	-		-	-	-	2コース	3コース	3コース	4コース	4コース	4コース	3コース	133%	産業課	-		
営農指導員数	2人		2人	2人	2人	3人	3人	3人	3人	4人	4人	4人	100%	産業課	-		
(2) 1 工業	小規模企業等振興資金		39件	6件	12件	13件	27件	25件	22件	16件	20件	10件	40件	25%	産業課	利用する企業がなかったため。	
	信用保証料補助	40件	8件	7件	13件	24件	21件	37件	26件	26件	22件	30件	73%	産業課	景気の動向に左右されることにより目標値に達しなかったため。		
	誘致活動した企業数	0社	0社	0社	0社	1社	0社	0社	0社	1社	2社(累計)	3社	67%	産業課	希望される企業と条件が合わず誘致には至らなかったため。		
	起業した事業所数	0事業所	0事業所	0事業所	0事業所	0事業所	0事業所	0事業所	0事業所	5事業所	7事業所	3事業所	233%	産業課	-		
	雇用対策の実施	実施	実施	実施	実施	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施	100%	産業課	-		
(3) 1 まちの顔づくり	(仮称)みよし市図書館学習交流プラザの整備	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	着手済	整備済	整備済	整備済	整備済	整備済	100%	教育行政課	-		
	内環状道路の整備	62%	62%	62%	62%	62%	62%	62%	70%	74%	74%	90%	82%	道路河川課	関係地権者との協議によるため。		
	中心市街地基本構想の策定	-	-	-	-	未策定	未策定	未策定	策定中	策定済	策定済	整備済	100%	企画政策課	-		
	駅周辺魅力づくり計画の策定	未策定	未策定	未策定	未策定	策定開始	策定中	策定済	策定済	策定済	策定済	策定済	100%	企画政策課	-		

目標	施策大綱	施策分野	指標名(めざそう値)	現 状							平成31年3月31日	H30年度末目標値	達成率 /	所管	目標を達成できなかった理由		
				H22.3.31	H23.3.31	H24.3.31	H25.3.31	H26.3.31	H27.3.31	H28.3.31						H29.3.31	H30.3.31
		2 商業・観光	商店街環境整備の事業数	0件	0件	0件	0件	0件	1件	0件	0件	0件	0件	1件	0%	産業課	利用する事業所がなかったため。
			小規模企業等振興資金	45件	44件	68件	58件	44件	28件	29件	11件	20件	15件	45件	33%	産業課	利用する事業所がなかったため。
			信用保証料補助	46件	25件	49件	58件	29件	26件	40件	17件	23件	21件	35件	60%	産業課	景気の動向に左右されることにより目標値に達しなかったため。
			夏まつりの観客数	104,000人	116,000人	100,000人	124,200人	116,000人	111,000人	117,000人	118,000人	121,000人	123,000人	120,000人	103%	産業課	-
			特産品の開発	0品	1品	0品	0品	1品	0品	0品	0品	0品	1品(累計)	2品	50%	産業課	特産物の特産品化の企画はあったが、商品化には至らなかったため。
	(4)	1 国際交流と多文化共生	国際理解を進めるセミナーなどの参加者数	308人	382人	324人	400人	350人	346人	286人	357人	509人	534人	400人	134%	秘書課	-
			コロナ市への中学生派遣	0人	16人	16人	16人	16人	16人	16人	16人	16人	16人	16人	100%	学校教育課	-
			市役所窓口への外国語通訳者の配置	2人(非常勤)ポルトガル語	2人(非常勤)ポルトガル語	2人(非常勤)ポルトガル語	2人(非常勤)ポルトガル語	1人(週2日)ポルトガル語	1人(週2日)ポルトガル語	1人(週2日)ポルトガル語	1人(週2日)ポルトガル語	1人(週2日)ポルトガル語	1人(週2日)ポルトガル語	3人(常駐)ポルトガル語英語、中国語	33%	市民課	・英語は職員で対応している。 ・中国語は想定したほどの需要がなかった。 ・ポルトガル語はH31から1人が常駐。
			日本語指導時間数	800時間	800時間	800時間	880時間	906時間	952時間	1,815時間	1,300時間	1,400時間	1,440時間	1,600時間	90.0%	学校教育課	県からの日本語指導員の加配があったことにより、市の日本語指導員の勤務時間を減らしたため。
			学校への外国語通訳配置	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	6人	0.0%	学校教育課	常勤通訳者を配備することが難しく臨時通訳者を配備していたため。
	(5)	1 友好都市交流、広域交流	土別市とスポーツ交流する少年団員	-	-	-	37人	97人	97人	148人	138人	114人	108人	97人	111%	スポーツ課	-
			土別市と交流する小学生	-	-	-	32人	50人	56人	55人	52人	52人	47人	55人	85.5%	学校教育課	土別市からの受入児童数の減少のため。
			友好都市(土別市・木曾町)との交流事業	-	-	-	-	10事業	11事業	15事業	14事業	14事業	15事業	10事業	150%	秘書課	-
	(1)	1 子育て支援	保育園定員の拡充	1,400人	1,400人	1,430人	1,430人	1,430人	1,430人	1,430人	1,440人	1,467人	1,467人	1,430人	103%	子育て支援課	-
			延長保育実施園数	4園	4園	4園	4園	4園	4園	5園	10園	10園	10園	5園	200%	子育て支援課	-
			保育園の民間移管推進	1園	1園	1園	1園	1園	2園	3園	3園	3園	3園	3園	100%	子育て支援課	-
			保育園・幼稚園交流事業	0回	1回	1回	1回	2回	2回	2回	2回	2回	2回	2回	100%	子育て支援課	-
			私立幼稚園振興費補助	1,119人	1,032人	1,022人	1,045人	1,046人	1,008人	961人	950人	887人	875人	1,100人	79.50%	子育て支援課	園児数の減少によるため。
			就園奨励費・授業料などの補助	1,262人	1,169人	1,131人	1,149人	1,137人	1,077人	1,038人	1,007人	936人	951人	1,300人	73.20%	子育て支援課	園児数の減少によるため。
			子育て支援センター設置数	5か所	5か所	5か所	5か所	5か所	5か所	5か所	5か所	5か所	6か所	6か所	100%	子育て支援課	-
			放課後児童クラブ数	7クラブ	7クラブ	7クラブ	7クラブ	8クラブ	8クラブ	8クラブ	8クラブ	8クラブ	8クラブ	8クラブ	100%	子育て支援課	-
			親子通園ルーム設置数	-	-	-	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	100%	子育て支援課	-
			児童発達支援事業施設数	-	-	-	-	0か所	0か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	100%	子育て支援課	-
			一般不妊治療費助成者数	43人	40人	49人	61人	57人	48人	53人	57人	54人	43人	50人	86.0%	健康推進課	助成対象者数の変動したため。
		2 家庭教育	家庭教育学級などの開催校(園)数	28校	39校	37校	34校	28校	28校	28校	28校	28校	28校	28校	100%	教育行政課	-
			家庭教育学級などへの参加者数	3,534人	1,687人	1,066人	1,000人	3,082人	3,145人	3,283人	4,061人	3,272人	2,045人	3,800人	53.8%	教育行政課	開催内容、参加対象者の設定により参加者が増減するため。
			おやじの会の数	1団体	1団体	1団体	1団体	1団体	1団体	2団体	2団体	2団体	2団体	4団体	50.0%	教育行政課	各小中学校での設立が進まないため。
	(2)	1 小中学校教育	35人学級実施数	小1・2年、中1年	小1・2年、中1年	小1・2・3年、中1年	小1・2・3年、中1年	小1・2・3年、中1年	小1・2・3年、中1年	小1・2・3年、中1年	小1・2・3年、中1・2年	小1・2・3年、中1・2・3年	小1・2・3年、中1・2・3年	小1・2・3年、中1・2年まで拡大	120%	学校教育課	-
			少人数指導対応非常勤講師配置	16人	16人	16人	16人	16人	17人	17人	17人	17人	17人	24人	70.8%	学校教育課	当該非常勤講師の就業時間予算ベース(年間800時間)の人数では、17人となっているが、実際各学校への配置は述べ37人を配置している。
			社会活動体験率	24%	23%	25%	25%	50.0%	60.0%	50%	75%	75%	75%	70%	107%	学校教育課	-
			相談員による児童・生徒への相談機会	3日	3日	3日	3日	3日	4日	4日	4日	4日	4日	5日	80.0%	学校教育課	スクールカウンセラー等(臨時)を配備したことにより、心の相談員(常勤)の勤務日数が少なくなったため。
			学校評価公開数	1回	1回	1回	1回	1回	1回	1回から2回	1回から2回	1回から2回	1回から2回	2回	100%	学校教育課	-
			学校評議員会の開催回数	-	-	-	1校	2回	2回	2回	2回	2回	2回	2回	100%	学校教育課	-
		2 高等教育と地域連携	奨学生数	4人	13人	14人	15人	10人	16人	19人	16人	24人	28人	20人	140%	教育行政課	-
			補助金申請数	386件	371件	412件	371人	416件	463件	531件	552件	537件	555件	430件	129%	教育行政課	-
			公開講座数	2件	2件	2件	1件	2件	2件	1件	3件	2件	2件	3件	66.7%	教育行政課	包括協定を締結している大学と調整し実施しているが、大学側からの指定によるため。
	(3)	1 青少年健全育成	地区子ども会加入率	-	-	-	-	84.0%	83.6%	80.3%	78.2%	75.5%	79.4%	90%	88.2%	子育て支援課	家庭事情による
			青少年の非行防止	45回/年	44回/年	44回/年	44回/年	48回/年	90回/年	89回/年	91回/年	91回/年	92回/年	90回/年	102%	教育行政課	-
			街頭啓発	16回/年	16回/年	16回/年	24回/年	16回/年	16回/年	16回/年	16回/年	16回/年	16回/年	16回/年	100%	教育行政課	-

目標	施策大綱	施策分野	指標名(めざそう値)	現 状									平成31年3月31日	H30年度末目標値	達成率 /	所管	目標を達成できなかった理由	
				H22.3.31	H23.3.31	H24.3.31	H25.3.31	H26.3.31	H27.3.31	H28.3.31	H29.3.31	H30.3.31						
(1)	1 市民の参画と協働によるまちづくり	コミュニティ推進協議会の数	6地区	6地区	6地区	8地区	8地区	8地区	8地区	8地区	8地区	8地区	8地区	100%	協働推進課	-		
		地区拠点施設の数	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備	整備中	2か所	0%	協働推進課	・おおよし交流センターは現在整備中で、令和元年8月オープン予定。 ・みなよし地域は、おおよし交流センターのオープン後に地域意見集約を行っていく。	
		ボランティア登録者数	4,044人	4,152人	4,069人	3,071人	2,984人	2,984人	2,774人	2,896人	2,938人	3,226人	3,400人	94.9%	福祉課	参加者の固定化、高齢化		
		NPO法人として活動する団体数	5法人	5法人	7法人	11法人	12法人	13法人	12法人	12法人	12法人	12法人	13法人	92.3%	協働推進課	がんばる地域応援補助金の応募状況などから市民活動団体の数は増加しているが、法人格の取得は、組織としての必要性との兼ね合いがあり、申請する団体がなかったため。		
	2 男女共同参画	審議会などへの女性登用率	30.8%	33.4%	33.1%	29.4%	29.4%	34.1%	29.0%	33.4%	32.1%	30.0%	35%	85.7%	協働推進課	任期満了による委員の改選及び審議会等の設置、廃止などにより、委員のうち女性の占める割合が下がったため。		
		男女共同参画セミナーの講座開催数	3回	3回	3回	3回	4回	4回	5回	5回	6回	5回	5回	100%	協働推進課	-		
	(2)	1 行政情報の公開	情報サービスに関わる市民の満足度	(H18) 48%	50.9%	43.90%	47.80%	49.9%	48.3%	47.4%	63.9%	40.6%	88.5%	70%	126%	総務課	-	
			情報の公開	100%	100%	100%	100%	100.0%	100.0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	総務課	-
			附属機関の会議の公開	100%	100%	100%	100%	100.0%	100.0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	総務課	-
		2 広報・広聴	広報紙の外国語による翻訳国数	2か国	2か国	2か国	2か国	2か国	2か国	2か国	2か国	2か国	2か国	2か国	2か国	100%	広報情報課	-
ホームページアクセス数			465,802件	431,578件	481,395件	541,181件	624,237件	724,411件	729,182件	829,915件	790,695件	862,359件	650,000件	133%	広報情報課	-		
インターネットによる情報提供			92,752件	140,488件	168,161件	152,633件	182,073件	146,098件	151,991件	151,674件	91,335件	117,071件	200,000件	59%	広報情報課	情報掲載数が変わらないため、閲覧数も増加していないと考えられる。		
市民との直接対話の回数			-	-	-	149人	1回	1回	9回	8回	0回	0回	年2回以上	0%	広報情報課	第2次総合計画策定年であり、皆さまと語る会を実施しなかったため。		
外国語による提言件数			-	-	-	0件	0件	0件	0件	1件	0件	0件	20件	0%	広報情報課	外国人向けの周知不足が考えられるため。		
3 市民情報サービスセンターの充実		施設の整備	既設(サンネット)	既設(サンネット)	既設(サンネット)	既設(サンネット)	移転済	移転済	移転済	移転済	移転済	移転済	移転済	100%	市民課	-		
		証明発行件数						21,444件	21,863件	21,275件	21,250件	20,672件	24,000件	86.13%	市民課	マイナンバーカードの普及により、コンビニでの交付を受ける人が増えたため。		
		図書貸出冊数						96,663冊	96,362冊	89,101冊	88,753冊	84,618冊	100,000冊	84.62%	市民課	図書の充実度合いが高いオンラインへ利用者が移っていると考えられる。		
4 行政組織		新職員定員管理計画(病院事業を除く)	-	-	-	-	-	未策定	策定	策定	策定	策定	策定	100%	人事課	-		
		職員研修	164.2%	172.0%	111.5%	144.8%	151.9%	126.8%	142.4%	155.0%	139.7%	150.0%	156%	96.2%	人事課	未実施の研修が1件あったため。		
5 電子自治体	電子申請・届出手続き数	49手続き	49手続き	49手続き	49手続き	49手続き	49手続き	139手続き	139手続き	139手続き	124手続き	139手続き	89%	広報情報課	手続き内容を精査したため。			
	行政改革大綱の策定	第4次推進	第5次策定	第5次推進	第5次推進	第5次推進	第5次推進	第6次策定	第6次推進	第6次推進	第6次推進	第6次策定	100%	企画政策課	-			
6 行政改革・行政評価	行政評価結果の反映率	49.6%	66.5%	67.6%	72.8%	76.6%	76.6%	79.9%	79.7%	78.2%	77.9%	80%	97.4%	企画政策課	行政評価結果を反映できる事業が少なかったため。			
	事務などの改善提案数	196件	70件	18件	52件	56件	56件	54件	19件	52件	267件	420件	63.6%	企画政策課	各課の提案数が少なかったため。			
	行政サービスの連携数	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	100%	企画政策課	-			
7 広域行政の推進	行政サービスの連携数	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	7事業	100%	企画政策課	-			
	1 財政	経常収支比率	99.7%	97.6%	87.2%	88.4%	86.2%	86.2%	71.0%	73.9%	78.5%	77.3%(見込み)	80%以下	100.0%(見込み)	財政課	-		
		市税収納率	93.7%	96.0%	96.5%	96.7%	96.9%	96.5%	98.1%	98.4%	98.4%	98.6%	97.5%	101.1%	納税課	-		
実質公債費比率(3か年平均)		5.1%	5.1%	4.5%	4.1%	2.9%	2.9%	2.5%	2.6%	3.0%	3.0%(見込み)	13%以下	100.0%(見込み)	財政課	-			

参考

基本目標	施策の大綱
人と自然が共生する心地よい環境	地域の特性を活かし、調和のとれたまち
	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち
	環境と人にやさしいまち
誰もが健康で生きがいのある暮らし	みんなで助け合える福祉のまち
	生涯健康で安心して暮らし続けられるまち
	生きがいを持って楽しく暮らせるまち
	文化・芸術に親しみ、育むまち
	生涯スポーツができ、健康で元気なまち
安全で安心して住み続けることができる地域	安全で快適な住環境が整ったまち
	誰もが安心して出かけられるまち
	地域力を高めて安全で安心して暮らせるまち
	効率的で安定的な農業を育むまち
魅力ある活力とにぎわいのまち	環境と調和した活気あふれる工業が盛んなまち
	にぎわいと交流のあるまち
	多様な文化に親しみ、ふれあえるまち
	連携と友好のきずなで築くまち
	安心して子どもを産み、育てられるまち
社会と次代を担う自立した人材の育成	豊かな心と個性が輝くまち
	地域で青少年を支えるまち
	誰もが参加し、ともに支え合う協働のまちづくりの推進
市民と行政の協働による自立した自治体経営	市民サービスを高める行政運営の推進
	健全で安定した財政運営の推進

達成率割合		
～30%未満	14件	6%
30%以上50%未満	5件	2%
50%以上80%未満	31件	13%
80%以上100%未満	64件	28%
100%以上	117件	51%
合計	231件	100%