

平成30年度第2回みよし市行政評価委員会 次第

と き 平成30年7月9日(月)

午前9時30分から

ところ 6階601・602会議室

1 会長あいさつ

2 議 題

外部評価対象事業のヒアリングについて

ヒアリング日程表

時間	事務事業名	所管課
9:30～9:50	広報みよし発行事業	広報情報課
9:50～10:10	生涯学習活動事業	生涯学習課
10:10～10:30	パパママ教室事業	健康推進課
10:30～10:40	休憩	
10:40～11:00	防災訓練開催運営事業	防災安全課
11:00～11:20	協働によるまちづくり推進事業	協働推進課
11:20～11:40	街路樹維持管理事業	道路河川課

その他

平成30・31年度みよし市行政評価委員名簿

役職	氏名	所属
委員	村 松 幸 廣	愛知大学経営学部教授
委員	望 月 恒 男	愛知大学経営学部教授
委員	野々山 幸 隆	元愛知県職員
委員	鈴 木 豊 實	元愛知県職員
委員	富 田 義 親	元みよし市職員
委員	鈴 木 文 生	元みよし市職員

## 外部評価の際の評価基準について（参考）

第1回行政評価委員会において選定していただいた6事業について、ヒアリングを基に評価をお願いしますが、評価をしていただく際のポイントは、主に次の基準のとおりです。

意見・質問事項等の検討をする際の参考としてください。

評価項目		評価基準
1 妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か（対象を見直すことはできないか）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 妥当である</li> <li>・ 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき</li> <li>・ 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）すべき</li> <li>・ 判断できない</li> </ul>
2 有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 多くの住民に影響がある</li> <li>・ 一部の住民に影響がある</li> <li>・ 特に影響はない</li> <li>・ 判断できない</li> </ul>
3 効率性	サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現状のままでよい</li> <li>・ 削減の余地がある</li> <li>・ 増加させるべきだ</li> <li>・ 判断できない</li> </ul>
	外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現状のままでよい</li> <li>・ 外部委託や統合により削減の余地がある</li> <li>・ 判断できない</li> </ul>
4 公平性	受益者負担は適正か	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 適正である</li> <li>・ 住民負担を増やす（設定する）べきだ</li> <li>・ 住民負担を減らすべきだ</li> <li>・ 判断できない</li> <li>・ 受益者がいない</li> </ul>

# 平成30年度みよし市行政評価外部評価シート

事務事業名 広報みよし発行事業（政策推進部 広報情報課）

評価委員

評価項目		評価結果	評価結果を判断した理由
1 妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か（対象を見直すことはできないか）	妥当である 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）すべき 判断できない	
2 有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	多くの住民に影響がある 一部の住民に影響がある 特に影響はない 判断できない	
3 効率性	(1) サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	現状のままでよい 削減の余地がある 増加させるべきだ 判断できない	
	(2) 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	現状のままでよい 外部委託や統合により削減の余地がある 判断できない	
4 公平性	受益者負担は適正か	適正である 住民負担を増やす（設定する）べきだ 住民負担を減らすべきだ 判断できない 受益者がいない	

総合評価	<p>継続して実施 見直しのうえ実施 改善 拡大 縮小 統合 廃止・休止を検討</p>	（理由や今後の方向性を記入してください）
------	---	----------------------

# 平成30年度みよし市行政評価外部評価シート

事務事業名 生涯学習活動事業（教育部 生涯学習推進課）

評価委員

評価項目		評価結果	評価結果を判断した理由
1 妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か（対象を見直すことはできないか）	妥当である 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）すべき 判断できない	
2 有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	多くの住民に影響がある 一部の住民に影響がある 特に影響はない 判断できない	
3 効率性	(1) サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	現状のままでよい 削減の余地がある 増加させるべきだ 判断できない	
	(2) 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	現状のままでよい 外部委託や統合により削減の余地がある 判断できない	
4 公平性	受益者負担は適正か	適正である 住民負担を増やす（設定する）べきだ 住民負担を減らすべきだ 判断できない 受益者がいない	

総合評価	<p>継続して実施 見直しのうえ実施 改善 拡大 縮小 統合 廃止・休止を検討</p>	（理由や今後の方向性を記入してください）
------	---	----------------------

# 平成30年度みよし市行政評価外部評価シート

事務事業名 パパママ教室事業（子育て健康部 健康推進課）

評価委員

評価項目		評価結果	評価結果を判断した理由
1 妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か（対象を見直すことはできないか）	妥当である 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）すべき 判断できない	
2 有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	多くの住民に影響がある 一部の住民に影響がある 特に影響はない 判断できない	
3 効率性	(1) サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	現状のままでよい 削減の余地がある 増加させるべきだ 判断できない	
	(2) 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	現状のままでよい 外部委託や統合により削減の余地がある 判断できない	
4 公平性	受益者負担は適正か	適正である 住民負担を増やす（設定する）べきだ 住民負担を減らすべきだ 判断できない 受益者がいない	

総合評価	<p>継続して実施 見直しのうえ実施 改善 拡大 縮小 統合 廃止・休止を検討</p>	（理由や今後の方向性を記入してください）
------	---	----------------------

# 平成30年度みよし市行政評価外部評価シート

事務事業名 防災訓練開催運営事業（総務部 防災安全課）

評価委員

評価項目		評価結果	評価結果を判断した理由
1 妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か（対象を見直すことはできないか）	妥当である 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）すべき 判断できない	
2 有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	多くの住民に影響がある 一部の住民に影響がある 特に影響はない 判断できない	
3 効率性	(1) サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	現状のままでよい 削減の余地がある 増加させるべきだ 判断できない	
	(2) 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	現状のままでよい 外部委託や統合により削減の余地がある 判断できない	
4 公平性	受益者負担は適正か	適正である 住民負担を増やす（設定する）べきだ 住民負担を減らすべきだ 判断できない 受益者がいない	

総合評価	<p>継続して実施 見直しのうえ実施 改善 拡大 縮小 統合 廃止・休止を検討</p>	（理由や今後の方向性を記入してください）
------	---	----------------------

# 平成30年度みよし市行政評価外部評価シート

事務事業名 協働によるまちづくり推進事業（市民部 協働推進課）

評価委員

評価項目		評価結果	評価結果を判断した理由
1 妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か（対象を見直すことはできないか）	妥当である 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）すべき 判断できない	
2 有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	多くの住民に影響がある 一部の住民に影響がある 特に影響はない 判断できない	
3 効率性	(1) サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	現状のままでよい 削減の余地がある 増加させるべきだ 判断できない	
	(2) 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	現状のままでよい 外部委託や統合により削減の余地がある 判断できない	
4 公平性	受益者負担は適正か	適正である 住民負担を増やす（設定する）べきだ 住民負担を減らすべきだ 判断できない 受益者がいない	

総合評価	<p>継続して実施 見直しのうえ実施 改善 拡大 縮小 統合 廃止・休止を検討</p>	（理由や今後の方向性を記入してください）
------	---	----------------------



# 平成30年度みよし市行政評価外部評価シート

事務事業名 街路樹維持管理事業（都市建設部 道路河川課）

評価委員

評価項目		評価結果	評価結果を判断した理由
1 妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か（対象を見直すことはできないか）	妥当である 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）すべき 判断できない	
2 有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	多くの住民に影響がある 一部の住民に影響がある 特に影響はない 判断できない	
3 効率性	(1) サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	現状のままでよい 削減の余地がある 増加させるべきだ 判断できない	
	(2) 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	現状のままでよい 外部委託や統合により削減の余地がある 判断できない	
4 公平性	受益者負担は適正か	適正である 住民負担を増やす（設定する）べきだ 住民負担を減らすべきだ 判断できない 受益者がいない	

総合評価	<p>継続して実施 見直しのうえ実施 改善 拡大 縮小 統合 廃止・休止を検討</p>	（理由や今後の方向性を記入してください）
------	---	----------------------