

平成29 年度（ 28 年度実施分）事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 7 月 12 日

1 事務事業 の 現状 (DO)	事務事業名		No. 680313 子育て支援センター運営事業				主管課名		子育て支援課		
	この事務事業 の位置		政策				課長名		富田 泰隆		
			施策								
			基本事業								
					社会と次代を担う自立した人材の育成						
					安心して子どもを産み、育てられるまち						
					子育て支援サービスの充実						
	(1)事業の概要										
	地域子育て支援活動の実施 なかよし地区子育て支援センター（わかば保育園） みなよし地区子育て支援センター（打越保育園） 三好丘地区子育て支援センター（みどり保育園） ふれあい広場（イオン三好店） ふれあい広場（カリヨンハウス） 【別途実施（私立）】 黒笹地区子育て支援センター（黒笹保育園） きたよし地区子育て支援センター（飫生保育園）						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)				
							名 称		単位		
						わくわくルームの実施回数		回			
						ぴよちゃんルームの実施回数		回			
						あかちゃんルームの実施回数		回			
						その指標					
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		市内5地区（なかよし地区：わかば保育園内、きたよし地区：飫生保育園内、みなよし地区：打越保育園内、三好丘地区：みどり保育園内、黒笹地区：黒笹保育園内）と市内保育園において、子育て支援のための事業を計画実施する。 事業内容：わくわく教室、ぴよちゃんルーム（10園毎月1回）、育児講座（人形劇、親子ピクス）情報誌の発行									
29年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容							
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)					
市内の3歳未満児						名 称		単位			
						3歳未満児の人数		人			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)					
子育ての悩みを軽減・解消することができる 明るく楽しく子育てができる 母親同士の交友関係ができる						名 称		単位			
						わくわくルーム延べ参加親子数		人			
						ぴよちゃんルーム延べ参加親子数		人			
						あかちゃんルーム延べ参加親子数		人			
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)					
安心して子育てしてもらう						名 称		単位			
						子育て支援の相談件数		件			
						ファミリー・サポート・センター援助活動の回数		回			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標 \ 年度		単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
(5)の活動指標	回		90	100	100	100	100	100			
	回		86	100	100	100	100	100			
	回		50	100	100	100	100	100			
(6)の対象指標	人		1,894	1,879	1,879	1,879	1,879	1,879			
(7)の成果指標	人		1,530	2,285	2,285	2,285	2,285	2,285			
	人		2,158	2,762	2,762	2,762	2,762	2,762			
	人		987	1,232	1,232	1,232	1,232	1,232			
(8)の結果の成果指標	件		511	440	440	440	440	440			
	回		1,654	1,384	1,384	1,384	1,384	1,384			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	03	項	02	目	02
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値						
事業費(決算又は予算額)		単位	26,664	133,276	37,185						
A 財源内訳	国庫支出金	千円	4,754	38,527	4,599						
	県支出金	千円	4,770	4,034	4,599						
	地方債	千円	0	0	0						
	その他	千円	81	76	221						
	一般財源	千円	17,059	90,639	27,766						
人件費B		千円	4,190	10,130	9,363						
正職員従事時間×人数		時間×人	225 × 5	340 × 8	340 × 8						
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円	461	443	443						
トータルコストA+B+C		千円	31,315	10,573	46,991						
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	17	6	25						
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 680313 子育て支援センター運営事業		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成8年（なかよし地区子育て支援センター）から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？  核家族化に伴い、子育てに悩みを抱く親が増え、その不安を解消するため開始した。		
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している → 変化した内容 利用者の増加		
		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？  母親の子育てに対する悩みの解消、育児相談、育児に対する支援の要求が高まっているため、今後子育て支援センターの増設を考えていく必要がある。	

3 評価（SEE）	目的 妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務  自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 地域子育て支援拠点事業実施要綱（愛知県） この事務を行う根拠又は理由			
		(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
		(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる → 拡大 できない → 縮小	内容			
		(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	できる → 追加 できない → 拡充 絞込み	内容			
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容			
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容	支援センター職員に向けての研修		
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 ない → 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある → ない	内容	
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	ある ない	内容			
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	ある ない	内容			
		(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない	内容			
4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	拡大 改善 現状維持 縮小 統合 廃止・休止					
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	コストの方向性 維持 事業費の方向性 維持 成果の方向性 維持					

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
1次評価どおり 2次評価を希望	