令和２年度みよし市行政評価外部評価シート①

事務事業名　年金相談事業（　保険年金課　）

評価委員＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

評価項目		評価結果	評価結果を判断した理由
１妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か(対象を見直すことはできないか)	□ 妥当である □ 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき □ 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）べき □ 判断できない	
２有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	□ 多くの住民に影響がある □ 一部の住民に影響がある □ 特に影響はない □ 判断できない	
３効率性	(1) サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	□ 現状のままでよい □ 削減の余地がある □ 増加させるべきだ □ 判断できない	
	(2) 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	□ 現状のままでよい □ 外部委託や統合により削減の余地がある □ 判断できない	
４公平性	受益者負担は適正か	□ 適正である □ 住民負担を増やす（設定する）べきだ □ 住民負担を減らすべきだ □ 判断できない □ 受益者がいない	

総合評価	□継続して実施 □見直しのうえ実施 □改善 □拡大 □縮小 □統合 □廃止・休止を検討	（理由や今後の方向性を記入してください）

令和２年度みよし市行政評価外部評価シート②

事務事業名　感染症対策事業（　健康推進課　）

評価委員＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

評価項目		評価結果	評価結果を判断した理由
１妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か(対象を見直すことはできないか)	□ 妥当である □ 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき □ 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）べき □ 判断できない	
２有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	□ 多くの住民に影響がある □ 一部の住民に影響がある □ 特に影響はない □ 判断できない	
３効率性	(1) サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	□ 現状のままでよい □ 削減の余地がある □ 増加させるべきだ □ 判断できない	
	(2) 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	□ 現状のままでよい □ 外部委託や統合により削減の余地がある □ 判断できない	
４公平性	受益者負担は適正か	□ 適正である □ 住民負担を増やす（設定する）べきだ □ 住民負担を減らすべきだ □ 判断できない □ 受益者がいない	

総合評価		
	□継続して実施 □見直しのうえ実施 □改善 □拡大 □縮小 □統合 □廃止・休止を検討	(理由や今後の方向性を記入してください)

令和２年度みよし市行政評価外部評価シート③

事務事業名　防災情報発信事業（　防災安全課　）

評価委員＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

評価項目		評価結果	評価結果を判断した理由
１妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か(対象を見直すことはできないか)	□ 妥当である □ 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき □ 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）べき □ 判断できない	
２有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	□ 多くの住民に影響がある □ 一部の住民に影響がある □ 特に影響はない □ 判断できない	
３効率性	(1) サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	□ 現状のままでよい □ 削減の余地がある □ 増加させるべきだ □ 判断できない	
	(2) 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	□ 現状のままでよい □ 外部委託や統合により削減の余地がある □ 判断できない	
４公平性	受益者負担は適正か	□ 適正である □ 住民負担を増やす（設定する）べきだ □ 住民負担を減らすべきだ □ 判断できない □ 受益者がいない	

総合評価	□継続して実施 □見直しのうえ実施 □改善 □拡大 □縮小 □統合 □廃止・休止を検討	（理由や今後の方向性を記入してください）

令和２年度みよし市行政評価外部評価シート④

事務事業名　有害鳥獣捕獲事業（　産業課　）

評価委員＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

評価項目		評価結果	評価結果を判断した理由
１妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か(対象を見直すことはできないか)	□ 妥当である □ 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき □ 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）べき □ 判断できない	
２有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	□ 多くの住民に影響がある □ 一部の住民に影響がある □ 特に影響はない □ 判断できない	
３効率性	(1) サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	□ 現状のままでよい □ 削減の余地がある □ 増加させるべきだ □ 判断できない	
	(2) 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	□ 現状のままでよい □ 外部委託や統合により削減の余地がある □ 判断できない	
４公平性	受益者負担は適正か	□ 適正である □ 住民負担を増やす（設定する）べきだ □ 住民負担を減らすべきだ □ 判断できない □ 受益者がいない	

総合評価		
	□継続して実施 □見直しのうえ実施 □改善 □拡大 □縮小 □統合 □廃止・休止を検討	(理由や今後の方向性を記入してください)

令和２年度みよし市行政評価外部評価シート⑤

事務事業名　さんさんの郷イベント実行委員会補助事業（　緑と花のセンター　）

評価委員＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

評価項目		評価結果	評価結果を判断した理由
１妥当性	行政が公費を投入して実施することが妥当か(対象を見直すことはできないか)	□ 妥当である □ 行政の関わる範囲を限定（対象を縮小）すべき □ 行政の関わる範囲を広げる（対象を拡大）べき □ 判断できない	
２有効性	廃止・休止した場合に住民が影響を受けるか	□ 多くの住民に影響がある □ 一部の住民に影響がある □ 特に影響はない □ 判断できない	
３効率性	(1) サービスを低下させずに総事業費を削減できないか	□ 現状のままでよい □ 削減の余地がある □ 増加させるべきだ □ 判断できない	
	(2) 外部への委託や類似事業との統合により事業費の削減の余地はないか	□ 現状のままでよい □ 外部委託や統合により削減の余地がある □ 判断できない	
４公平性	受益者負担は適正か	□ 適正である □ 住民負担を増やす（設定する）べきだ □ 住民負担を減らすべきだ □ 判断できない □ 受益者がいない	

総合評価		
	□継続して実施 □見直しのうえ実施 □改善 □拡大 □縮小 □統合 □廃止・休止を検討	（理由や今後の方向性を記入してください）